說帖

卷二十六

四川司道光十九年

查緩決三次以上人犯於奉

旨查辦減等之後尚未奏准減流之先越獄脫逃律例雖無治罪明文惟查歷次恭逢

恩旨遇有人犯越獄脫逃核其原犯情罪係在准減之列者向無論已未奏准減等俱照所減罪名科斷蓋該犯既經奉

旨查辦減等其原犯罪名又在准減之列若仍照原犯罪名定擬不惟與不准援減之犯無所區別亦非所以

擬在逃

推廣

皇仁之意今温崇貴係門役擬絞入於秋審緩決四次之犯該犯越獄脫逃在欽奉

諭旨查辦減等之後既在奏准減流之列將來拏獲時自應照流罪人犯在獄脫逃例辦理以昭畫一至管獄各官應如何處分事隸吏部應聽吏部核辦相應咨覆該督可也

直隸司 咸豐三年

查例載糾衆行刦在獄罪囚如有持械拒殺官弁者將為首及為從殺官之犯依謀反大逆律凌遲處死親屬緣坐等語溯查此條例文係於乾隆五十三年纂定此時例內凌遲處死之下原有本犯之妻子照律緣坐子年十六以上者擬斬立決十六以下同該犯之妻妾俱給付功臣家為奴等語嗣於嘉慶四年本部遵

旨議辦比照大逆凌遲之犯其家屬概免緣坐案內聲明糾

獄在逆

衆行刦罪因拒殺官弁之犯究與謀反大逆有間其妻子亦應免其緣坐即將例内本犯之妻子照律緣坐等語刪去後又於嘉慶十四年復經本部奏准此等糾衆戕官反獄凌遲處死之犯情罪重大其親屬仍應緣坐故於本條凌遲處死之下仍添入親屬緣坐四字以酌復舊例唯此等人犯究與實犯反逆者情稍有間舊例原止緣坐其妻子不及其祖父伯叔兄弟並同居之人係於嚴懲究累之中仍寓稍為區別之意茲據該都統咨稱所有反獄戕官之胡有滏

傳芊峯二犯其親屬應否即照大逆緣坐之例辦理並該犯等財產是否照律入官咨請部示等因本部查該犯胡有淦等糾衆反獄拒捕戕官並殺死獄卒實屬目無法紀既據該都統將該犯等均照例擬以凌遲處死其妻子自應照例緣坐應令該都統訊明該犯之子如不知情即發往新疆給官兵為奴其妻妾發各省駐防給官兵為奴再查糾衆行刦罪囚例內並無財產入官之語自毋庸查追以符定例相應咨覆該都統可也

獄在逃

江西司咸豐十年

臣等查饒潤生因糾竊逾貫擬絞例准緩決一次即得減軍與尋常緩決人犯應俟三次後方准查辦者不同設該犯於未經議緩之先即行糾夥越獄固難寬其立決之罪今該犯入於五年秋審緩決一次旋於是年十一月糾夥越獄脫逃雖臣部奏明減軍係在十二月內該犯越獄脫逃尚在未經減軍之先惟業已緩決一次即屬年例應行減軍之犯自應即照軍犯糾夥越獄例科斷該撫將饒潤生仍照絞候人

犯越獄脫逃例改擬立決是以業經入緩例准減軍之犯致與尋常緩決一次例不准減各犯又例雖准減而逃在未經議緩以前者罪名漫無區別殊未允協應即更正饒潤生除從竊計贓罪止擬輕罪不議外應改依犯罪囚禁在獄私糾夥黨三人以上穿穴踰墻乘禁卒人等一時疎懈潛行越獄脫逃原犯軍流律應加二等調發者改為絞監候例擬絞監候訛係為首秋審時照例入於情實該撫疏稱云云

獄在逃

直隸司 同治六年

查例載罪囚由監內結夥反獄首從各犯不論原犯罪名輕重悉照刦囚一例科罪又糾衆行刦獄囚如有持械傷役卒者將爲首及帮毆有傷之夥犯俱擬斬立决隨同助勢雖未傷人亦毆斬候又同謀共毆人致死如彼糾之人毆死其所欲謀毆之父母兄弟妻女子孫及有服親屬其起意糾毆之犯仍照原謀律杖一百流三千里如毆死非其所欲謀毆之人亦非所欲謀毆之父母兄弟妻女子孫及有服親屬將

獄在逃

起意糾毆之犯照原謀減一等杖一百徒三年各等語比案吳定全因與樊海全爭種地畝起意糾允在監病故之牛廣隂等一共十一人往尋樊海全毆打洩忿陳添禧子李萬庫趕護牛廣隂將陳添禧子扎傷身死李萬庫亦被亂毆致傷殞命首驗監禁另案監犯陳六等起意糾允牛廣隂反獄同逃吳定全等未允陳六等旋各將鐐銬砸斷復砸斷吳定全等鐐銬用繩將禁卒等捆縛毆打並向吳定全嚇稱如若不走照禁卒一樣辦法吳定全畏懼應允維時收羈

人犯正開獄門陳六等均携銬一同闖出吳定全亦跟隨出監報經差緝吳定全逃至堡墻被獲牛廣隂亦旋被獲案該督以吳定全係被逼勉從將該犯照變逸出被獲照原犯罪名定擬仍依原謀律從一科斷擬以滿流累減援免等因咨部　本部查閱案情陳六等起意糾邀反獄吳定全如果安分畏法何不容向禁卒告知即云被逼勉從而陳六等奪門出獄之際事在倉猝必難他顧吳定全何不乘空折回其跟隨出監之後又何以不到官自首遽行逃至堡墻

謂非甘心聽從反獄殊難憑信更恐有帮同捆毆禁

獄在逃

卒情事要之吳定全是否反獄為從當以已未出監

為憑不得以被逼勉從空言為據該率信事後串捏

供詞遽將隨同反獄之犯科以因變逸出之條罪關

生死出入本部礙難率覆再牛廣陰既經聽糾反獄

即應究明有無帮毆禁卒情事從重定擬乃檢閱原

供僅云逃後並無隨同拒捕於當時情形並未詳細

聲叙亦未驗明該禁卒等傷痕率將牛廣陰依律

擬斬監候雖業經在監病故應毋庸議究屬疎略

至吳定全糾衆往尋樊海全毆打洩忿致將趙護陳添僖子李萬庫扎毆致傷各身死是陳添僖子等均非該犯所欲謀毆之人自應訊明死者是否係樊海全有服親屬按例分别擬以徒流該督僅止聲明死者並非一家例應從一科斷將該犯吳定全照原謀律擬流並未敘明死者與樊海全是否係有親服屬亦屬含混且陳添僖子一命既經訊明係牛廣陰下手傷重致斃而李萬庫一命究係被何人致斃該督並未研訊明確遽將吳定全累減援免設將來緝獲

逸犯到案均供不知下手輕重必至案內無一寃祇

之人尤非慎重人命之道應令該督提犯研訊確情

詳核例案一併妥擬到日再行核辦相應咨覆該督

可也

獄在逃

直隸司 光緒六年

查例載因爭鬪擅將鳥鎗拋放殺人者以故殺論又律載故殺者斬監候又律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載斬絞重囚因變逸出自行投歸者照原犯罪名減一等發落各等語又查乾隆五十一年九月十四日欽奉

上諭明興奏司監重犯單大經等反獄一案單大經等糾犯反獄時該司東南兩監收禁各犯俱安靜未動尚知安分守法着軍機大臣會同行在刑部詳核該犯等原定罪名

酌予

未減等因欽此當經議請將原擬斬候應行入實之

崔四兒等照情實兩次未勾之例改擬緩決奏准遵

行在案此案王曰寬因伊弟王曰信放牧牛隻誤食

蔣在成地內青苗經蔣在成外孫夏萬春攔阻爭吵

後聞蔣在成等尋毆該犯與王曰信出向互鬭蔣在

成之子蔣鳳蔥用刀將王曰信扎傷身死該犯點放

鳥鎗轟傷夏萬春斃命該都統以該犯等係各斃各

命應各科各罪將王曰寬依因爭鬭擅將鳥鎗施放殺

人以故殺論故殺者斬律擬斬監候蔣鳳蔥依鬭殺

擬在此

律擬絞監候該犯等恭逢歷次

恩旨並光緒元年正月二十日

恩詔王曰寬不准減免蔣溷蒽累減援免並聲稱王曰寬
當另案監犯馬有等反獄之際聞喊帮同攔捕致被
拒傷未敢出監追捕寔屬安分守法較之因變逸出
自行投歸者情節尚輕比依因變逸出自行投歸照
原犯罪名減一等發落例於斬罪上減一等擬流等
因咨部本部查在監斬絞重囚於監犯反獄時守法
未逃如原擬斬候例應入實者應辦成案俱係酌改

擬在逃

緩決今王四寬係施放鳥鎗殺人以故殺論擬斬秋
審例應入於情實自應照向辦成案酌入緩決該都
統辦該犯比例減等擬流引斷殊未允協本部礙難
率覆應令該都統再行詳核例案妥擬報部至此案
於同治六年六月間犯事到官該承審之員自應按
照例定限期迅速審結俾兇犯早正刑章即謂查傳
屍親案証人等一時未能到案亦應將未能依限審
結緣由咨部展限乃案延餘十年之久直至恭逢
恩詔
又值光緒四年八月監犯馬有等反獄案出之後至

五年六月始將屍親人等傳案審擬罪名以待遞
恩未減致死者二命竟無一人寃抵殊非慎重刑章之道
應令將此案因何不照例限審擬完結致違成例之
處詳細查明聲叙報部以憑核辦可也

三世土

版在此

山西司 光緒九年

刑部查例載犯罪囚禁在獄私糾夥黨三人以上穿穴踰牆潛行越獄脫逃原犯絞候人犯無論首夥俱改為立決又向辦

大赦

章程越獄脫逃之案如原犯斬絞監候例應改為立決者無論原犯罪名應否准免均免其立決之罪仍照原犯罪名監候入於秋審分別辦理歷經遵照在案此案蒙古旺楚克前因偷竊事主吹果克楚克達什銀兩等物計贓七百餘兩依蒙古偷竊一百二十

獄在逃

兩以上為首絞例擬絞監候應入咸豐八年秋審情實之犯該犯於是年六月初五日聽從同監另案人犯查巡等越獄脫逃後復糾夥偷竊七次被獲查該犯原犯係竊贓逾貫擬絞越獄脫逃例應改為立決其逃後復竊係屬輕罪自應從重按越獄例問擬應如該將軍所咨旺楚克合依犯罪囚禁在獄私糾夥黨三人以上穿穴踰墻越獄脫逃原犯絞候人犯無論首夥改為立決例應改為絞立決事犯在咸豐十一年十月初九日

恩詔以前應准免其越獄立決之罪仍照原犯絞監候罪名

入於秋審辦理該犯復逢光緒元年正月二十日

恩詔係竊盜贓至五百兩以上不准援免應照奏定章程

酌入秋審緩決辦理

獄
在
迯

奉天司 光緒九年

查此案前據該將軍以監禁盜匪趙枕訕等八犯結夥鬨獄經監犯姜公善鄭克舉陳立本徐倖俊等四名幫同獄官等堵禦受傷立將趙枕訕趙開山格斃拏獲張受城等六犯於訊明後先後正法請將姜公善等四犯量予末減等因具奏經臣部查該犯等原案尚未審定其作何末減礙難懸擬行令訊明定擬罪名具奏再行核議等因去後茲據該署將軍將姜公善等四案審明錄敘各案供勘咨部核覆聲明姜

公善罪止擬杖先行保釋其鄭克舉等三犯所得斬

絞各罪應否量減之處請

飭部核議等因臣等查反獄案內守法未動之斬絞各犯

向俱分別情實緩決量予末減其幫拏受傷之犯亦

一體辦理今鄭克舉三犯於同監盜匪結夥結闖獄

時均幫同堵禦受傷情向可原按照向辦成案應准

將可原情節隨案聲敘分別情實緩決量予末減惟

查鄭克舉係照鬬殺律擬絞陳立本係扶嫌妒姦致

斃姦夫依謀殺律擬斬徐停俊係因瘋殺人照鬬殺

獄在逃

律擬絞現據該署將軍敘明各犯供勘分案咨部核
覆應由臣部逐案查核情罪是否相符再將可原情
節隨案聲敘會同法司另行具題以昭慎重除將鄭
克舉等案俟會核題覆奉
旨後再由該將軍遵照辦理外所有臣等核議緣由理合
恭摺具
奏請
旨光緒九年六月初八日奏奉
旨依議欽此

狱
在
进

直隸司 光緒九年

該署督又稱劉愷業已奉文減流應如何酌加調發聽候部議等語查劉愷業雖係光緒八年奏准減流之犯彼時查辦尚未知其在監復行滋事不得不照章辦理今既據究出該犯聽從張淦與已入秋審緩犯王瀧鳴逵芳私充老差非刑凌虐同因詐贓分用實屬藐玩若僅照所減流罪酌加調發未免輕縱應將劉愷業與王瀧鳴逵芳均照在監斬絞人犯强橫不法杖一百嚴加鎖銬例先在監內酌量用重枷枷

號三個月滿日各折責發落俱入於明年秋審辦理

獄在逃

奉天司 光緒十年

查乾隆五十一年九月十四日欽奉

上諭明興奏司監重犯單大經等反獄一案單大經等糾犯反獄時該司東南兩監收禁各犯俱安靜未動尚知安分守法着軍機大臣會同刑部詳核該犯等原定罪名酌予末減等因欽此當經議請將原擬斬候歷行入實之崔四兒等照情實兩次未勾之例改擬緩決等因奏准遵行在案此案高沸淮因瘋用鐵鎬毆傷胞兄高沸倫身死核其情節毆由瘋發無知尚非有心干犯

獄在逃

犯自應量予末減高沛淮應改為擬斬監候既據該督等查明該犯於同監人犯段有容等糾夥越獄不敢聽從同逃尚知安分守法惟查該犯係因瘋毆死胞兄擬斬改為監候秋審例應入於情實未便遽行減等應照向辦成案將該犯酌入緩決辦理餘仍照刑部等衙門原擬完結再此案係刑部主稿合併聲明臣等未敢擅便謹

題請

旨

直隸司 光緒十一年

查例載犯罪囚禁在獄僅止一二人犯乘間穿穴踰墻脫逃並無預謀糾夥情事原犯軍流律應加等改發者為首改為擬絞監候入秋緩決又獄卒依法看守一時疎忽偶致脫逃並無賄縱情弊審有確據者依律減囚罪二等又律載不應為而為事理重者杖八十各等語此案徐中係充當捕役因私拷在押賊犯郭進富致傷身死將該犯比照捕役奉差緝賊所獲之人不論平人窃盜私行拷打照誣良為盜治罪

誣良為盜拷打致死者斬例擬斬監候應入光緒十一年秋審辦理恭逢本年正月初四日

恩旨核其情節死非平人觸起因公尚無索詐情事秋審應入緩決應准減流今該犯於本年正月二十九日越獄脫逃既恭逢

恩赦係在應准減等之列即與流犯無異自應仍按流犯越獄本例問擬該督將該犯照斬犯脫逃例入于情實引斷殊未允協應即更正係中應改依犯罪囚禁在獄僅止一二人衆問穿穴踰墻脫逃並無預謀糾

擬在逃

夥情事原犯軍流律應加等改發者為首改為絞監候入於緩決例應改為絞監候入于秋審緩決辦理該督奏稱內監禁卒靳萬倉云云應免置議等語查禁卒靳萬倉等疎防監犯徐中越獄脫逃徐中既應照流犯脫逃例科斷該禁卒等亦應於徐中罪上減等內監禁卒靳萬倉何正全應改於徐中原犯滿流罪上減二等各擬杖九十徒二年半該督將該禁卒減等擬以滿徒之處應毋庸議餘如所奏辦理該督又稱管獄官云云

拟在进

山西司 光緒十一年

查例載羈禁罪應斬絞監候重犯越獄脫逃將管獄官革職挐問留於地方協緝五年限滿不獲審明禁役並無賄縱故縱情事果係依法看守偶致踈脫者擬以杖一百徒三年有獄官暫行革職留任俟四個月限滿不獲仍留任一年督緝至軍流等犯越獄脫逃其有獄管獄各官仍照例交部分別議處等語此案康茲滿因用拳毆傷程中美身死李枝發因奪獲鎌刀扎傷牛焕光身死前據該署撫將康茲滿等依

獄在逃

開殺律擬絞經臣部查該犯等恭逢光緒十一年正
月初四日
恩旨均准減為杖一百流三千里於本年六月間先後題
准行文在案茲據該署撫以監犯康莊滿李枝發於
六月十六日同時越獄脫逃請將疎防之有獄管獄
各官分別革留罰閒並附片聲稱疎脫監犯二名李
枝發一名已准部覆其康莊滿一名脫逃雖在未奉
部文以前究已在奉
旨准其減流之後所有管獄有獄各官可否照軍流犯越

獄議處奏奉

諭旨交臣部議奏臣等查閲擬絞候人犯如恭逢

恩旨例准減等者其越獄脱逃將來拏獲到官應照軍流

越獄例問擬則管獄有獄各官亦應以疎脱軍流等

犯論今康紅滿係聞赦擬絞恭逢

恩旨業經臣部題准減流該犯越獄脱逃雖在未接部文

以前惟已在奉

旨准其減流之後即屬流罪人犯所有管獄有獄各官自

應照軍流人犯越獄例議處恭俟

獄在逃

命下臣部移咨吏部照例辦理逃犯康竝滿等應令該署
撫嚴飭勒緝務獲究辦並提同刑禁人等嚴審有無
鬆刑賄縱情弊按律定擬報部再此摺於七月二十
五日抄出到部合併聲明所有臣等核議緣由謹恭
摺具
奏請
旨

山西司 光緒十一年

為片覆事前准理藩院片查據圖什業圖汗盟長呈
報偷竊沙畢巴勒巴爾財物計贓三百餘兩之從犯
三寶照例擬發雲貴兩廣於尚未起解乘官兵酣睡
時潛行逃出復竊鞍馬一匹被獲應作何擬罪經本
部以如係囚禁在監一人越獄按原犯軍流例應改
為絞候若係在押脫逃自應核其逃罪與復竊馬匹
罪名相比從其重者論等因片覆在案茲准
貴院片稱蒙古地方各旗向無監獄此案既據該盟

長聲稱該犯三寶係該處自行看押自係在押脫逃

獄在逃

片覆貴部查照該犯在押脫逃復竊鞍馬一匹應作

何擬罪再此案恭逢光緒十一年正月初四日

恩旨應否查辦減等之處希即一併見覆以憑辦理等因

前來　本部查已結未起解軍犯在押脫逃作何治

罪例無明文按照向辦成案係比照解配中途脫逃

之例科斷今三寶係聽從行竊逾貫擬發雲貴兩廣

遣犯於尚未起解在押脫逃復竊鞍馬一匹該犯竊

馬輕於逃罪自應將三寶從重比依尋常軍犯尚未

到配中途脫逃即照已經到配脫逃本例係極邊煙
瘴者發新疆種地當差仍照名例改發極邊足四千
里充軍到配加枷號三箇月該犯恭逢光緒十一年
正月初四日
恩旨原犯係行竊逾貫爲從擬遣應不准援減相應片覆
貴院查核辦理可也

獄在逃

湖廣司光緒十一年

查例載犯罪囚禁在獄僅止一人乘間脫逃原犯絞監候應入緩決者入於秋審情實等語此案郭潭沅因戳傷林九兒身死審依鬬殺律擬絞秋審緩決三次輒乘間越獄脫逃被拏時復奪棍拒傷帮捕之董文相平復殊屬藐法至光緒七年二月十九日欽奉
恩旨
查辦緩決三次以上人犯減等爾時該犯先已脫逃不在查辦之列其原犯罪名係問擬絞候入於緩決自應仍照絞罪人犯越獄之例科斷應如該撫所奏

獄在逃

郭淳沅除拒毆捕人平復輕罪不議外合依犯罪囚

禁在獄一人乘間脫逃原犯絞監候應入緩決者入

於秋審情實例仍擬絞監候秋審時入於情實等犯

招解在光緒十一年正月初四日

恩旨

以前係緩決絞犯越獄脫逃照例入於情實應不准

援減所有該撫聲稱應否免其逃罪之處應毋庸議

該撫奏稱禁卒徐廾云云

四川司 光緒十二年

查律載故殺者斬監候等語此案周老巾因向李遇蔣索討欠錢爭角將其戳傷倒地復因辱罵氣忿起意砍戳致斃寔屬故殺自應按律問擬應如該督所題周老巾合依故殺者斬律擬斬監候事犯到官在光緒十一年正月初四日

恩旨

以前招解在後毋庸查辦至該督聲稱該犯於匪徒刦獄開放罪囚逼脅入夥不甘從賊逸出躲避旋自投首應否援照嘉慶十九年河南教匪刦獄章程發

犯斬罪上減二等擬杖一百徒三年等語臣等查該

犯周老巾於匪徒刦獄不甘從賊逸出躲避旋自投

首國屬安分畏法在情輕應入緩決人犯尚可酌照

從前辦過章程量予末減該犯原犯係故殺擬斬秋

審例應入於情實若與緩決人犯一例減等未免漫

無區別自應照歷辦成案酌量問擬周老巾應照原

犯斬監候罪名酌入秋審緩決請

旨定奪所有該督聲請減二等擬徒之處應毋庸議該督

又稱周治禮云云

四川司 光緒十二年

查臣部辦理賊匪刦獄不甘從逆之犯向係查照成案如原擬斬絞監候應入情實者無論未逃出獄或自行投首或逃後被獲均酌照情實兩次未勾之例改入緩決至原犯應入緩決各犯仍分別守法未動及投首被獲量予減等前於議覆楊紅中等刦獄案內不甘首從賊各犯業經行文知照該省在案此案何老幺因與秦游氏通姦經本夫秦莊憘姦所捉獲拿刀將本夫拒傷平復審依姦夫拒捕刃傷應捉姦

擬在逃

之人例擬絞監候尚未入秋審之犯張恩中係故殺
擬斬駱陳氏係過失殺姑擬絞因土匪等劫獄不甘
從賊經臣部奏准由情寔改入緩決之犯苟蓑幅陳
老春沅余麻子龎大老么陳稷稷李鏊仲年芳芳傅
涼洪蘇見麻子劉玩張龔萌幅俱係鬪殺共毆及擅
殺擬絞減流亦因被匪劫放或自行投首或事後被
獲分別擬徒之犯茲據該護督疏稱匪党余松山等
糾衆入城打毀監獄將各犯開脫刑具一齊縱放何
老么等出獄躲避探聞匪徒被獲自行投首駱陳氏

龔苟幅守法未逃雇大老么逃後被獲均屬不甘從
賊援案將何老么減流張思中減杖九十徒二年半
駱陳氏減杖六十徒一年苟蕘幅等減杖等因具題臣等
查何老么原犯係姦夫拒捕刃傷本夫擬絞監候應
入秋審情實雖因匪徒刦獄逸出後旋即自首究未
便與緩決人犯一例減等致令漫無區別自應照歷
辦成案酌量問擬何老么應照原犯絞監候罪名酌
入秋審緩決仍請
旨定奪緩決斬犯張思中徒犯苟蕘幅陳老春沅余麻子

擬在逃

劉玩張陳稄稄李鑿仲牟芳芳傳凉洪蘇見麻子係
自行投首照章准減二等張思中應減為杖一百徒
三年李鑿仲應減為杖八十徒二年苟萇幅等應減
為杖七十徒一年半緩決絞婦駱陳氏徒犯龔萌幅
係守法未動照章准減三等駱陳氏應減為杖九十
徒二年半龔萌幅應減為杖六十徒一年徒犯龎大
老么係逃後被獲照章准減一等應減為杖九十徒
二年半該護督聲請將該犯等分別擬減流徒及減
杖之處應毋庸議至熊尋風即熊閒詳係閒殺擬絞

尚未入秋審之犯王應洸即王洸仔係鬬殺擬絞蘇染匠即蘇老十係共毆擬絞姚映蔣係原謀擬流王應洸等荼逢光緒十一年正月初四日

恩旨

經臣部會同核明將王應洸蘇染匠均准減為杖一百流三千里姚映蔣准減為杖一百徒三年劉泳淋係無官詐稱有官擬軍被匪刦放自首減等擬杖九十徒二年半之犯張汶蓑李作照劉汶杜李汶受均係鬬殺擬絞累減杖一百徒三年之犯並因匪徒入城刦獄該犯等不甘從賊於逸出後旋即自行投首

均屬尚知畏法應如該護督所題姚犯熊尋風流犯獄在逃
王應洸蘇染匠徒犯姚映莽劉泳淋均照向辦成案
准減二等熊尋風即熊聞詳應減為杖一百徒三年
王應洸即王洸仔蘇染匠應減為杖九十徒二年半
姚映莽張汶萇李作照劉汶杜李汶受均應減為杖
八十徒二年劉泳淋應減為杖七十徒一年半如蒙
允准
臣部行文該督遵照將准減各犯分別定地發配折
責拘役駱陳氏仍照律收贖其聞拟減等之犯照例
追埋葬銀兩給屍親具領熊尋風所供親老丁單是

否僞會應令該督飭查取結報部核辦該督疏稱禁

卒梅洪等云

云

狱在逃

四川司 光緒十二年

查臣部辦理賊匪刦獄不甘從逆之犯如原擬斬絞監候應入情實者無論未逃出獄或自行投首或逃後被獲均酌照情實兩次未勾之例改入緩決以其原犯罪名較重僅可貸其一死不能再邀寬典也至原犯應入緩決各犯仍分別守法未動及投首被獲量予減等歷經遵辦有案此案張思中因故殺傅冬榮身死審依故殺律擬斬監候劉功位因聽糾行竊拒傷曹沅棕身死審依竊盜未得財逃走被追拒捕

獄在逃

殺人例擬斬監候駱陳氏因過失傷伊姑駱駱氏身

死審依過失殺姑例擬絞立決奉

旨改絞監候均入於光緒十年秋審情實奉

旨停勾恭逢十一年正月初四日

恩旨經大學士會同臣部奏明俱不准減等茲據該督疏

稱土匪楊紅中等滋事糾衆入城打毀監獄將監禁

各犯開脫刑具一齊縱放駱陳氏畏懼赴獄神堂後

躲避不敢出獄劉功位乘間出獄躲避採聞縣城收

復自行投首張思中逸出後旋經兵役拏獲均屬不

肯甘心從逆援照嘉慶十九年河南教匪刦獄成案將張思中等分別減流減徒等因具題臣等查張思中等於匪徒刦獄不甘從賊或逸出躲避旋被拏獲或逃後自行投首或畏懼不敢出獄雖較尋常因變逸出者情稍可原在情輕應入緩決人犯尚可酌照從前辦過章程量予末減惟該犯等原犯係故殺並竊盜拒捕殺人及過失殺姑擬以斬絞監候均入秋審情實奉

旨停

勾若與緩決人犯一例減等未免漫無區別自應照

歷辦成案酌量問擬張思中劉功位駱陳氏均應照
原犯斬絞監候罪名酌入秋審緩決請
旨定奪所有該督聲請將該犯等分別減流減徒之處應
毋庸議至李汶受陳複複均係鬭殺擬絞緩決三次
雷老三即雷洸洸張汶萇劉汶杜李馨仲陳老春沅
即陳闊鎮均係鬭殺擬絞緩決二次余麻子即余泳
坤係鬭殺擬絞苟萇幅係共毆擬絞均緩決一次龐
大老么即龐汶潮李作熙牟芳芳傅涼洪蘇見麻子
均係鬭殺擬絞劉玩張龔萌幅即龔瞎子均係擅殺

擬絞尚未入秋審之犯劉泳淋係項買已故把總保札冐名投標審依無官詐稱有官擬軍該犯等恭逢十一年正月初四日

恩旨經臣部會同核明將李汶受等十五犯均准減為杖一百流三千里李罄仲業鬪致斃二命應俟監禁二年再行減流劉泳淋係無官詐稱有官情節較重不准援減各在案茲因匪徒入城刦獄該犯等不甘從賊李汶受雷老三張汶莨劉汶杜龐大老么李作照分逃各處躲避旋被兵役拏獲陳複複陳老春沅李

擬在逃

馨仲余麻子苟茛幅劉玩張龔萌幅年芳芳傅涼洪蘇見麻子劉泳淋於逸出後聽聞縣城收復即自行投首均屬尚知畏法應如該督所題流犯李汶受審老三張汶茛劉汶杜龐大老么李作照係逃後被獲應與自行投首之緩決絞犯李馨仲均照向辦成案准減為杖一百徒三年流犯陳複複陳老春沅余麻子苟茛幅劉玩張龔萌幅年芳芳傅涼洪蘇見麻子軍犯劉泳淋係自行投首均准減二等各擬杖九十徒二年半如蒙

允准 臣部行文該督遵照將該犯等分別定地發配折責
枷號其闘殺共毆減等各犯仍照例追埋葬銀兩給
屍屬具領該犯等均係罪應擬絞前遵
恩旨 業經臣部奏准減流該督復將該犯等援
恩累減之處應毋庸議劉泳淋所供母老丁单是否屬實
應令該督飭查取結報部核辦該督疏稱禁卒人等
云云

獄在此

四川司光緒十三年

查臣部辦理賊匪刦獄不甘從賊之犯向係查照成案如原擬斬絞監候應入情寔者無論未逃出獄或自行投首或逃後被獲均酌照情寔兩次未勾之例改入緩決至原犯應入緩決各犯仍分別守法未動及投首被獲量予減等歷經遵照辦理在案此案脣仕苔因救父戳傷胞兄脣仕然身死審依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決奉

旨改

斬監候入於光緒十年秋審情寔奉

擬在逆

旨停勾恭逢十一年正月初四日
恩旨經大學士會同臣部奏明不准減等是年秋審奉
旨停勾十二年秋審入於情實奉
旨免勾龍錫朋係鬪殺擬絞秋審緩決二次恭逢光緒十
一年正月初四日
恩旨經臣部會同核明該犯刃物傷多應俟監禁二年再
行減流吳功蕎係鬪殺擬絞秋審緩決一次劉麻老
五係擅殺擬絞徐滨品龔老詳俱係鬪殺擬絞瞿老
五係共毆擬絞均應入本年秋審之犯高老十即高

漢舉因戳傷外姻緦麻兄王茂衡身死擬斬減軍在配脫逃被獲審依免死人犯脫逃例擬枷號兩個月調發極邊地方充軍係甫經審詳尚未咨部之犯茲據該督疏稱匪犯高紅雞公糾衆入城打毀監獄拒傷禁卒刦出盜犯林管事暨另起秋審斬犯陳八管事並將各犯刑具開脫一齊放出胥仕苔等逸出城外不甘從賊陸續逃回赴縣投首援案將胥仕苔等減等擬徒等因具題臣等查胥仕苔原犯係救父戳死胞兄擬斬立決奉

獄在逃

旨改斬監候秋審情實一次未勾雖因匪徒劫獄逸出後旋即自首究未便與緩決人犯一例減等致令漫無區別自應照歷辦成案酌量問擬咨仕旨應照原犯斬監候罪名酌入秋審緩決仍請

旨定奪所有該督聲請將該犯減徒之處應毋庸議至熊錫朋係鬪殺擬絞緩決二次吳功芳係鬪殺擬絞緩決一次劉麻老五係擅殺擬絞徐漢品龔老詳俱係鬪殺擬絞瞿老五係共毆擬絞均尚未入秋審之犯查劉麻老五死係行窃罪人徐漢品龔老詳均係死

先遣兇傷由抵禦瞿老五毆非預料傷係他物均應入於緩決高老十即高滨舉原犯係戳斃外姻緦麻尊長擬斬減軍配逃被獲調發極邊充軍該犯等亦因被匪刦放不甘從賊於逸出後旋即自行投首均屬尚知畏法應如該督所題絞犯熊錫朋吳功莠劉麻老五徐滨品龔老詳瞿老五均照向辦成案於原犯絞罪上減二等各擬杖一百徒三年高老十即高滨舉於調發軍罪上減二等擬杖九十徒二年半如蒙

允准

臣部行文該督遵照將該犯等分別定地發配折責

徽在逃

拘役高老十配逃被獲原案仍令速飭審擬報部備

核具鬬殺共毆減等各犯仍照例追埋葬銀兩給屍

親具領該督疏稱禁卒邱明等云

云

直隸司 光緒十六年

除罪應斬梟斬決盜犯希風山毛牛張廣議高貝兒李菴汰杜五兒白進灝張萬順並殺一家非死罪三人為從加功罪應斬決之賈洛洸在獄同謀反迯未成業經該督於訊明後先行正法分別梟示應毋庸議外查律載強盜已行但得財者不分首從皆斬又乾隆五十一年九月十四日奉

上諭明興奏司監重犯單大經等反獄一案單大經等糾犯反獄時該司東南兩監收禁各犯俱安靜未動尚知安分

獄在逃

守法著軍機大臣會同刑部詳核該犯等原定罪名酌予末減等因欽此當經議請將原擬斬候應入情實之崔四兒等改擬緩決又光緒二年臣部議覆直隸省審擬王倉等反獄糾邀吴秃子同逃未允援照歷辦成案將吴秃子改為斬監候奏准遵行在案此案陳二趙黑小均因夥刦得贓照强盜律問擬斬決該犯等聽聞同監盜犯希鳳山等商謀反獄與另案未定罪名之監犯劉五一同通知禁卒密報該司獄稟司立時督飭府縣會營調撥兵役嚴密防堵並帶勇役進監

彈壓希風山等未敢出籠查驗希風山等鐐銬均已擰落籠木業有板折該督將希風山等九名先行正法磬明陳二等聽聞希風山等商謀反獄即行據寔舉首俾得先事防範並無一犯脫逃將陳二趙黑小比照同夥越獄多人有一人於限內投首供出同夥於半年內盡行拏獲者將自行投首之犯照原罪減一等例於原犯斬決罪上減一等擬軍等因具奏臣等查陳二等於同監盜犯希風山等商謀反獄即行據寔舉首俾得先事防範並無一犯脫逃固屬情有

可原第該犯等原犯係照強盜律問擬斬決未便遽

予減等擬軍自應援照該省反獄案內斬決盜犯吳

秃子酌減斬候之案辦理該督將陳二等比例於原

犯斬決罪上減軍引斷殊未允協應即更正陳二趙

黑小應於強盜已行但得財不分首從斬立決律上

量減為斬監候該犯等一聞同監人犯商謀反獄即

行據寔舉首俾各犯不至一名逃脫較之僅止守法

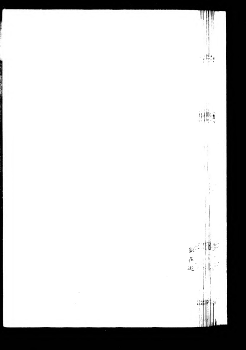
未動者情尤可原應酌入秋審緩決辦理至劉五一

犯應令該督速飭訊明定擬報部再行核辦該督奏

稱刑書李瑞生云云

光緒十六年二月二十一日奏奉

旨依議欽此



除結夥反獄殺死獄卒罪應斬梟之盜匪周萬泩等並格斃之黃獄等暨越獄脫逃被獲之盜犯王泳得楊棻住業據該將軍於審明後分別正法戮屍應毋庸議外查律載囚自內反獄獄卒能自捕得及他人捕得皆免罪等語又乾隆五十一年九月十四日欽奉

上諭明興奏司監重犯單大經等反獄一案單大經等糾犯反獄時該司東南兩監收禁各犯俱安靜未動尚知安分守法著軍機大臣會同行在刑部詳核該犯等原定罪名

未動之斬絞各犯向俱分别情實緩決量予末減其帮拏受傷之斬絞立決及監候各犯亦一體辦理至守法未動及帮同堵禦之軍流以下人犯亦有准減成案若因原犯情節較重不予查辦未免向隅自應一體酌量核辦今榮廉賈斌張玉淋孫及灼趙幅王溷訕董讓馮得勝張明義張記五馬得裡慶玉孫剛季廣材劉萬訕馬得畛馬得訕李常青楊民畛林升年崔發汲訇沅楊喜春孫有王全二十五名於盜犯周萬注等結夥鬭獄之時或帮同堵禦受傷或守法

獄在逃

未動均應按其原犯情罪分別核辦查榮廉原犯臨
陣先退擬斬恭逢光緒元年正月二十日
恩詔不准查辦七月間因同監盜犯劉付淮等結夥鬨獄
幇同堵禦奏明改擬緩決復逢十一年正月初四日
恩旨並十五年三月十六日
恩詔不准減免楊喜春因疑賊用鎗轟傷李幅身死依因
爭鬪擅將鳥鎗施放殺人以故殺論故殺者斬律擬
斬監候事犯在光緒十五年三月十六日
恩詔以前不准援免酌入秋審緩決題准在案榮廉楊喜

春均應欽遵
諭旨減為杖一百流三千里榮廉照奏定章程發往新疆効
力贖罪係官犯仍恭候
欽定該官犯係舊事緩決人犯應於秋審冊內開除軍犯
孫及灼賈斌均准減為杖一百徒三年該將軍聲稱
孫及灼原犯設局誘賭情節較重毋庸議減之處應
毋庸議其張記五慶玉馬得裡王瀰訕張玉淋趙幅
六犯並董讓馮得勝張明義三犯既據該將軍聲稱
或已逢

赦免或係鬪毆人犯已歸外結均毋庸置議應如所咨辦
理如蒙
允准　臣部行文該將軍遵照辦理將由斬候減流之楊喜
春仍照例追埋葬銀兩給屍屬具領與減徒各犯分
別定地發配到配折責安置拘役各犯事犯到官在
光緒十六年三月二十二日
恩詔以前不准再行累減至帮同堵禦受傷及守法未動
之孫有王金孫剛李廣材劉萬訕馬得畛馬得訕李
常青楊民畛林升年崔發汲甸沅十二名原咨稱係

獄〻在逃

聽糾搶刦雖情罪重大按照向辦成案亦准量予末
減惟未據擬定罪名咨部無從核擬應令該將軍速
飭訊明定擬報部以憑核辦云
云

謹

奏為各省軍流徒犯脫逃日眾亟宜變通整頓請

旨飭下各省體察地方情形妥議安置以維法紀恭摺具

陳仰祈

聖鑒事竊維流徒之刑其來已久充軍一項創自前明國

朝因之推原立法本意蓋因人有過犯殺之不忍赦之

不可特權衡於出死入生之間制此數法以使人悔

罪而遷善誠仁至義盡之政也無如奉行日久諸弊

滋生徒犯之擺站拘役僅有其名軍流之充警派巡更無其事每遇一犯解到州縣委諸吏役吏役推之里保從此不復過問所有按月照卯發給口粮諸事悉成具文以彼之背井離鄉凍餒交加已有不能不逃之勢兼以主守空設管束無法更有可以脫逃之機且逃亦死不逃亦死況逃而未必死乎在懦弱無能之輩處此亦難安守其强悍不法者更無論已現在各省軍流徒報逃之案每年總至千餘起或甫經到配數日即逃或一案數犯接連而逃迹其會見

疊出斂致無犯不逃蓋因故縱賄縱而脫逸者猶十之一二任其自來自去而散亡者實什居八九也即逃後拏獲尚有加等改發及鎖桿枷號諸例然配所之弊如前則各犯之逃如故旋發旋逃已成兒戲以此感民非特不能使民畏抑且使民玩玩則法不能行矣古云窮則變變則通通則久又云琴瑟不調則改絃而更張之今日之軍流徒非所謂當變當更者乎本年八月間步軍統領衙門順天府五城御史會議緝捕章程請將潛逃來京各犯如係積慣賊匪

迭次脫逃者定案後解交直隸總督轉發各州縣均勻派撥嚴行監禁雖係為戢暴安良一時權宜辦理而愈集愈多監獄擁擠究非經久良策臣等職司邦憲若不亟籌整頓之方則日復一日亡命益多或至嘯聚藪澤貽有關於時局者良非淺鮮當即飭令臣部十八司司員各抒所見妥議辦法以資採擇旋據各司員呈具說帖有云嚴州縣之處分加主守之罪名者有云草室而棲流錄長而授食者有云興築以濟要工屯田以實邊徼者而以新疆肅清建設郡縣

南北各城百廢俱舉須用人夫必多請復舊例發往
種地當差立議者尤多臣等查以工所議均不為無
見第法貴隨時補救尤期因地制宜未可遽執一端
概謂推行盡利從前新疆遣犯因軍務未靖停止發
往改發黑龍江及內地充軍嗣雲貴兩廣烟瘴四省
又經停發則凡應發新疆應發烟瘴者均改為發極
邊四千里充軍即在配脫逃亦祇仍發極邊無可復
加今新疆平靖已久兵燹以後土曠人稀正在召募
內地民人移往屯墾之際似可將改發充軍人犯仍

復舊例發往種地當差非特內地罪犯可以疏通而配所謀食有資亦可杜脫逃之漸至各省安置軍流徒各犯凡遇修城挑河負糧運炭及切力作之事如能使各犯充當夫役量予工食時加編管不令散處或亦變通之一法乎惟新疆現在能否遣發及發往後作何安插並內地各省應如何設法安置臣等未便遙度致有窒礙各督撫大臣皆受

國厚恩身膺疆寄必不忍坐視

朝廷憲典成為虛設以致滋伏隱憂相應請

旨飭下各省督撫及督辦新疆大臣各就地方情形悉心

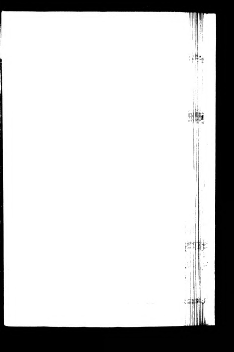
通盤籌畫不必拘泥成法總期於事有濟妥速條議

具奏以憑彙核分別辦理臣等爲維持法紀起見謹

恭摺具

奏光緒九年十月三十日奏奉

旨依議欽此



奉天司 光緒九年

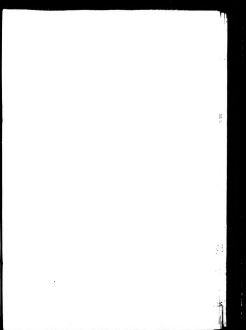
查例載平常發遣人犯在配脫逃並未行兇為匪情事被獲者五次以内逃回發遣處枷號一個月鞭一百等語此案蘇文係明良隸身長隨因與明良抱養義女楊氏通姦旋聞明良將楊氏許配辛人持械攔住明良車輛嚇逼求婚被控前據

盛

京刑部侍郎聲稱可否照雇工人姦家長妻女減等擬流或比照枷徒行兇擬軍經本部以蘇文係明良隸身長隨恩養已及三年例以奴婢論將蘇文改依

旗下家奴吃酒行兇送部發遣例發各省駐防為奴等因在案茲據該副都統以蘇文在配初次逃走被獲可否交配所地方官照民人軍犯一體辦理抑或照充軍人犯枷號後仍交伊主管束咨部查核示覆等因　本部查蘇文原犯係照家奴吃酒行兇發遣駐防為奴即屬平常遣犯與民人犯該充軍者不同今脫逃被獲訊無行兇為匪情事自應照遣犯問擬蘇文合依平常發遣人犯在配脫逃並無行兇為匪情事被獲者五次以內逃回發遣處枷號一個月鞭

一百例應遞回發遣處枷號一個月枷滿鞭責發落
仍交伊主管束所有該副都統聲稱可否照民人軍犯
脫逃例辦理之處應毋庸議相應咨覆該副都統可也



浙江司 光緒十年

查在配安置流犯趙燦如恭逢光緒七年五月十四日

恩詔減徒經配所詳請遞籍充徒尚未起解茲據該撫咨報該犯在配脫逃聲稱趙燦如雖已減徒尚未解籍拘役看役黃得升未便照主守失囚律問擬應仍依流犯在配脫逃看守保甲逾限不獲一名例擬杖八十本部查核所擬尚屬允協應如所咨辦理惟查該撫同日咨報減徒流犯葉幅招在配脫逃亦係減徒詳請遞籍尚未起解之犯乃將看役常光連依主守

不覺失囚一名律擬杖六十是同一流犯減徒尚未解籍彼案既將看役照流犯在配脫逃逾限不獲例杖八十此案事同一律未便辦理兩歧應將看役常光連改依流犯在配脫逃看守保甲逾限不獲一名例擬杖八十折責革役以歸畫一嗣後遇有此等案件引擬務須一律不得再有參差以免紛歧逃徒趙燦如葉幅招應令該撫並犯籍浙江巡撫一體飭緝務獲究報至議處文職事隸吏部該撫既經分咨應聽吏部查議仍知照吏部可也

山東司光緒十三年

查本部前因新疆甫立行省地廣人稀議將秋審免死減等人犯發往助興屯政是此等人犯固與定犯遣罪者不同然既經改發亦與內地流犯有異所有在途在配脫逃各犯自未便仍照尋常軍流加等調發致與定章本意相悖且使各犯紛紛效尤脫逃者衆轉於屯政有礙該撫擬將免死減等發遣新疆在途在配脫逃人犯照尋常遣犯在配脫逃並無行兇為匪拒捕情事被獲五次以內例仍遞回新疆枷號

一個月鞭一百投回者免罪中途脫逃由該省酌量
安置在配脫逃仍發原配係為充寔新疆戶口起見
所擬尚屬允協應如所咨辦理相應咨覆該撫並咨
行直隸陝甘四川河南山西各督撫一體照辦可也

陝西司 光緒十四年

查前因新疆平靖已久屯墾需人經 臣 部酌擬變通
遣犯章程將秋審免死減軍減流各犯僉同妻室子
女發往助興屯政嗣恭逢光緒十一年正月初四日
恩旨
查辦減等因各省准減人犯衆多道途擁擠防範難
周復經 臣 部議將直隸等七省人犯先行發往並於
光緒十三年三月間議覆新疆巡撫籌畫安插各犯
章程摺内聲明免死減等各犯僉同妻子改發新疆
原期室家相聚盡力農功生齒日繁漸臻富庶若大

半令其隻身前往於興屯寔邊仍無裨益應令直隸
等〻省起解各犯凡有室家者概行僉同起解不得
任其藉詞支飾率免僉發其寔係隻身人犯在途既
易滋事端到配亦難安耕作仍應表定發按內地毋
庸再發新疆以省煩擾等因先後奏准各在案又是
年五月間 臣 部咨覆山東巡撫酌擬免死遣犯脫逃
章程因此等人犯固與寔犯遣罪不同然既經改發
亦與內地軍流有異所有在途在配脫逃各犯自未
便仍照尋常軍流加等調發致與定章本意相悖且

使各犯紛紛效尤脱逃者衆轉於屯政有礙議准將
免死減等發遣新疆在途在配脱逃人犯照尋常遣
犯在配脱逃被獲五次以内例仍遞回新疆枷號一
個月鞭一百投同有免罪中途脱逃由該省酌量安
置在配脱逃仍發原配又本年七月間據直隷總督
咨報拏獲逃軍張起一案該縣因張起係聽從發塚
犯案擬絞秋審緩決二次恭逢
恩旨
減發烟瘴充軍照章發往新疆中途脱逃被獲按照
通行仍遞回新疆枷號鞭責經該督以張起並非寔

在免死發遣新疆人犯今解配中途脫逃被獲應照軍犯脫逃例科斷且通行內載明中途脫逃由該省酌量安置等因經 臣 部以通行內所載中途脫逃由該省酌量安置與在配脫逃仍發原配語意畧有不同者原以在途脫逃尚未到配本無原配可言被獲時應遞交新疆由該省酌量應行安插地方妥為處置非謂徑由各該督撫酌量改發內地該督泥於酌量安置字樣謂應照軍犯脫逃例科斷係屬誤會定章惟據聲稱該犯並無家屬同住不能充寔戶口如

果屬寔是即章程內所謂隻身人犯應仍定發內地

行令查明該犯有無妻室子女照章妥擬並恐各省

辦理歧誤咨行陜甘等省照辦亦在案茲據該撫以

隻身各犯小貿營生乘閒逃走尚於屯政無損而以

安插屯墾之犯公家不惜成本發給牛具籽種撥以

地畝庇以室廬繳本完糧寬其歲月而此輩游惰性

成孑然一身無所繫戀不肯盡力農畝由是脫逃亟

應酌量整頓以裨屯政此項逃犯如尚在新疆拏獲

可否由 臣 酌量改發充當折磨差使其逃入關內被

徒流人逃

獲人犯應如何定擬罪名請
飭部核議遵辦等因奏奉
諭旨著臣部議奏臣等查免死減等各犯僉同妻子改發
新疆原為該處地方助興屯政嗣因隻身之犯不安
耕作者居多於屯政並無裨益是以議令仍發內地
毋庸改發新疆至從前已經發往之隻身人犯如有
在配脫逃應如何治罪之處臣部前次議定脫逃章
程內並未詳為分晰今據該撫奏請將改發新疆隻
身人犯逃入關內者定擬罪名在新疆拏獲者改發

充當折磨差使係為整頓屯務起見檢查近年核覆各省咨報此項改發人犯脫逃各案間有隻身之犯於未定章程以前業經起解中途脫逃被獲者因查明並無妻室子女與章程內所謂隻身人犯應發內地者相同即照內地軍流脫逃之例加等調發不復發往原定配所並於咨覆直隸省逃犯張起案內聲明通行各省遵照在案是此項隻身人犯中途脫逃既係仍發內地則在配脫逃情節亦復相同其已經逃入關內者自可酌照辦理至逃走後尚未遠颺即

在新疆拏獲之犯若亦發回內地則長途遞解轉涉紛煩自應准其就近懲辦以省擾累 臣 等公同酌議應請嗣後免死減等發遣新疆隻身人犯在配脫逃如在關內拏獲者按照內地軍流脫逃本例加等調發毋庸遞回原配如在新疆拏獲者即由該撫改發充當折磨差使役同者免罪其有室家人犯遇有脫逃仍按照前次議覆山東省脫逃章程辦理至此項安插屯墾之犯公家不惜成本發給牛具籽種撥以地畝庇以室廬乃敢相率脫逃應如何酌量整頓並

再有脫逃之處而節項亦不致虛懸之處臣等未便
繕擬應令該撫體察情形妥議章程辦理如蒙
俞允 臣部行文該撫並陝甘山西四川山東河南直隸各
督撫一體遵照辦理所有 臣等核議緣由謹恭摺具
奏請
旨光緒十四年十二月十三日奏奉
旨依議欽此

直隷司 光緒十四年

査前因新疆平靖已久辦理屯墾需人經本部酌擬變通遣犯章程以例應發遣各犯非係邪教會匪即係搶刦强盜等項類皆獷悍成性斷難使之歸農不便安置該處議令將秋審免死減軍減流各犯飭同妻室子女發往助興屯政嗣恭逢光緒十一年正月初四日

恩旨査辦減等因各省准減人犯衆多道途擁擠防範難周復經本部議將直隷等七省人犯先行發往餘俟

該處屯田大興再行奏請酌量添發又十三年三月
間本部議覆新疆巡撫籌畫安插各犯詳細章程摺
內聲明免死減等各犯僉同妻子改發新疆原期室
家相聚既可盡力農功生齒日繁並可漸臻富庶若
大半令其隻身前往於興屯寔邊仍屬毫無裨益應
令直隸等七省起解各犯仍查照本部前奏凡有室
家者概行僉同起解不得任其藉詞支飾率免僉發
其寔係隻身人犯在逃既易滋事端到配亦難安耕
作仍應按表定發內地毋庸再發新疆以省煩擾至

此項改發新疆遣犯原與實在遣犯不同應於錢糧全完之年即准入籍為民等因先後奏准行文直隸等七省遵辦各在案又是年五月間據山東巡撫酌擬免死減等發遣新疆在逃在配脫逃科罪章程咨部核示經本部查此等人犯固與寔犯遣罪不同然既經改發亦與內地軍流有異所有在逃在配脫逃各犯自未便仍照尋常軍流加等調發致與定章本意相悖且使各犯紛紛效尤脫逃者衆轉於屯政有礙該撫擬將免死減等發遣新疆在逃在配脫逃人

犯照尋常遣犯在配脫逃被獲五次以內例仍遞回
新疆枷號一箇月鞭一百投回者免罪中途脫逃由
該省酌量安置在配脫逃仍發原配係為充實新疆
戶口起見應如所咨辦理並咨行直隸等七省一體
照辦亦在案茲據該督以房山縣拏獲逃軍張起係
聽從已獲監斃之王二等發掘墳塚擬絞緩決二次
恭逢光緒十一年正月初四日
恩旨
減發極邊烟瘴充軍遵照新章發往新疆助興屯政
解至甘肅高台縣屬乘間脫逃旋被拏獲該縣將張

起按照通行免死減等人犯發遣新疆在途脫逃照
尋常遣犯在配脫逃被獲例仍遞回新疆枷號一箇
月鞭一百面刺逃遣二字詳由西路廳轉詳臬司照
擬核轉經該督以張起并非實在免死發遣新疆人
犯今解配中途脫逃被獲應照軍犯脫逃例科斷方
為正辦該縣請照遣犯脫逃通行問擬係屬錯誤應
即由司核明更正旋據該司詳覆仍照原擬復經該
督以通行內載明中途脫逃由該省酌量安置在配
脫逃仍發原配等語今該犯既係中途脫逃如依通

行科斷亦當聲請酌量安置該司前詳係請遞回新疆伽號鞭責並無酌量安置字樣亦與通行未甚符合況此等助耕之犯曾有部議未便判字如照脱逃本例擬刺該犯係秋審免死減軍並非寔在遣犯亦應止刺逃軍二字原詳擬刺逃遣均屬未符且張起原犯係發塚賊人本難與命案良民同論前以同為秋審減等人犯尚可照助屯章程發往新疆今既中途脱逃已有異心恐難望助耕有效又無家屬同往豈能充寔戶口現在命案良民無家屬者尚不準身

發往而以發塚賊人獨往助屯藉充戶口亦與定章
本意不合再查例載充軍常犯如有脫逃係極邊烟
瘴者改發新疆種地當差又尋常遣犯如逃走後復
行兇為匪犯該斬絞監候應緩決者入於情實應情
實者改為立決犯該軍流者改為絞候至軍流人犯
脫逃犯該斬絞者仍按各本律定擬各等語是遣犯
與軍犯逃後復犯罪名懸殊未便稍涉牽混致有出
入該犯原犯如止流罪按照脫逃本例不致擬遣尚
無出入今該犯原犯極邊烟瘴充軍按照脫逃本例

應發新疆種地當差則為冟在發遣人犯非本罪未
至擬遣者可比該縣將該犯請照通行遞回新疆助
興屯政仍同為並非冟在發遣人犯不特將來如有
復犯罪名出入懸殊且以冟發外遣種地當差罪犯
而為助屯良民亦形輕縱惟既由司查有通行新章
此外並無相同成案究應如何辦理為妥應聽部議
等因咨部　查本部奏定變通遣犯章程但係直隸
等省秋審免死減等人犯均應僉同妻室子女發往
新疆充戶助屯並非專指命案減流一項至恐其犢

悍成性難以歸農奏准仍停外遣者係指明邪教會
匪及搶刦夥犯等類而言發掘墳塚為從一項原不
在內今張起因聽從發塚犯案擬絞秋審緩決二次
恭逢
恩旨
減發烟瘴充軍該省原擬改發新疆係屬照章辦理
該犯不思安分赴配輒敢中途脫逃按照本部議覆
山東請示通行自應仍發新疆照遣犯脫逃之例枷
號鞭責至通行內所載中途脫逃由該省酌量安置
與在配脫逃仍發原配語意畧有不同者原以在途

脫逃尚未到配本無原配可言被獲時應遞文新疆
由該省酌量應行安插地方妥為處置非謂徑由各
該督撫酌量改發内地也檢查本部自此次通行以
後核覆各省免死減軍減流中途脫逃被獲各案均
係仍發新疆並未聽其隨便改發該督況於酌量安
置字樣謂應照軍犯脫逃例科斷方為正辦已屬誤
會定章之意且以遣犯與軍犯逃後復犯罪名懸殊
該犯係由烟瘴軍犯脫逃按例已應改發新疆非本
罪未至擬遣者可比未便稍涉牽混致有出入不知

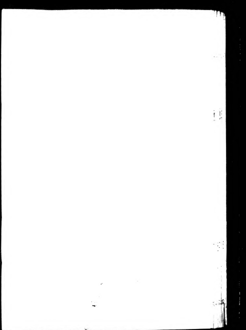
此等衆發新疆人犯如有脫逃復行犯罪係在未經入籍為民以前自可查照各犯原案分別辦理若在已經入籍之後則均得為該處良民即應均按本律定擬無庸再為區分況查該犯係由死罪減軍與尋常軍犯亦屬有異定例免死軍犯逃後行兇為匪犯至斬絞監候應緩決者入於情實應情實者加擬立決其罪名固與遣犯相等該督謂其將來如有復犯罪名出入攸關是以尋常軍犯與遣犯較量重輕尤屬錯誤惟據聲稱該犯並無家屬同往不能充實戶

口如果屬寔是即妥摘各犯詳細章程摺內所謂隻身人犯在逃既易滋事端到配亦難安耕作應仍按表定發內地將該犯查照免死軍犯中途脫迯本例擬發新疆當差仍照名例改發極邊足四千里充軍到配後按例迯加枷號左面刺迯軍右面刺改發各二字該臬司等遂行請刺迯遣並未援引隻身人犯無屬再發新疆章程未免疎漏所有張起一犯應令該督確切查明有無妻室子女按照例章妥擬報部到日再行核覆再該省既經誤會誠恐各省辦理此

等案件亦多歧誤相應咨行陜甘四川河南山東山西各督撫一體查照辦理可也

刑律捕亡

徒流人逃



山東司 同治六年

查律載官吏聽許財物雖未接受事若枉者准枉法論事不枉者准不枉法論各減受財人一等所枉重者從重論註云此明言官吏其餘在官之人不用此律等語原以既非官吏即無判斷事情之責故不得科以枉法不枉法之條若獄卒故縱罪囚律內明言與囚同罪受財者以枉法從重論雖贓未入手亦當計贓數之多寡與囚罪之輕重分別定擬方與律意相符至行求說事過錢之人例與受財人一律同科

從無量減之條惟事後受財律註有出錢過錢人問不應從重之語原其出錢非以行求過錢未嘗說事故得量從末減若行求並未過錢律內並無治罪明文是以例內載明必所犯本輕或本無罪但許財營求者止問不應重律則所犯罪名較重自不得僅照不應問擬即可隅反叅觀輯註所云許財人問不應從重闗說者亦問不應等語正與此條互相發明若不問所犯罪名之輕重因其尚未過錢即照不應律概擬杖責不特與律意顯相齟齬且恐易啟畸重畸

輕之弊殊不足以昭平允此案李坤山身充捕役於事主李玉堂將賊犯成名兒交令看管輒因王登瀛說合許給錢文縱令脫逃如所許贓數過多所縱之犯不過罪應杖笞雖贓未入手亦應計所許之數按枉法律減等科斷今縱放之成名兒已罪應擬軍所許贓數僅在一兩以上自應按律與囚同罪其聽許財物自屬輕罪不議至王登瀛雖非在官人役贓亦未經過付惟既向李坤山說合將成名兒縱令脫逃事屬已成豈得因果縱與否非伊與謀遂將該犯僅

主守不覺失囚

欽定

擬杖責致滋輕縱該省將李坤山比照獄卒故縱與
囚同罪律擬軍王登瀛於軍罪上減等擬徒並聲明
計贓係輕罪不議均屬照律辦理並無錯誤應請交
司照覆毋庸議駁是否仍候

江西司光緒三年

本部查解審斬絞重犯中途脫逃例內指明長解監禁一年分別有無拏獲擬以流徒至短解一經訊明即應照例先行減等發落並無給予百日捕限明文向來有例即不用律與解審軍流徒犯中途脫逃依法管解偶至疎脫給限百日限內捕得均免罪限滿無獲長解減囚二等短解減三等之例情罪迥殊自不能相提並論且解省斬絞重犯中途脫逃僉差不慎等官例內亦係指明一年捕限較軍流處分特嚴

是疎脫解審斬絞重犯與軍流等犯捕限既有不同即解役之罪名與解官之處分亦因之迥異定例各有指歸已極詳明該撫以解審斬絞人犯例內並未指明是否不給百日捕限之處係屬誤會例意至承審押解兵役限期短解既無百日捕限即應以解役報官之日起扣兩後遇有疎失解審人犯中途脫逃之案應分別斬絞與軍流等犯各照定例辦理不得牽混以符例意而免岐異相應咨覆該撫可也

福建司 光緒八年

查例載解審斬絞重犯果係依法管解偶致疎脫審有確據者除短解兵役依律減二等治罪外將長解二名暫行監禁本官另選幹役押同原解之親屬上緊踩緝酌限一半如能限內拏獲審無賄縱別情仍將長解依律減二等擬徒或限內無獲即照逃犯本罪減一等問擬滿流又解審重犯中途脫逃僉差不慎之長解官及撥兵添差護解之地方文武各官俱照吏部定例分別議以降留降調革職並革職留任

限一年緝拏限内全獲題請開復如限滿不獲查係
依法管解偶致疎脱者即照吏例以降革完結各等
語誠以解審斬絞立決監候重犯與尋常軍流不同
一經疎脱即應將僉差不慎之長解官及撥兵添差
護解之地方文武各官先行題參議處勒限緝拏一
面嚴訊長解差役及短解兵役分别是否依法管解
先行發落及酌量監禁視逃犯有無弋獲問擬徒流
定例本極周詳歷經遵辦在案今福建省咨報潘長
春因戳傷王希正身死審依鬪殺律擬絞監候解府

審明由該縣僉差長解郭姜闕全解省勘審光緒五年十二月二十五日解至連江縣驗明羈禁次日該縣僉差短解陳春余成謝鳳高余善慶四名並撥兵二名協同郭姜等管解前進潘長春因腹痛進廁出恭乘間扭斷鎖鍊逃逸報訊詳緝一年限滿犯無弋獲將長解郭姜等二名短解兵役余成等分别擬以流徒一併咨部等因本部查解審斬絞重犯如果無開放鎖鐐及違例雇替各情則以六人如法管解一人何致任令脫逃之理此案該絞犯潘長春脫逃之

後祇有長解一人赴連江縣呈報其長解闞金則稱
係追回福鼎縣原籍緝捕以例應監禁嚴訊之犯任
令逍遥事外在家躲避已屬玩縱檢閱原咨聲稱移
准福鼎縣以闞金追緝逃犯回籍在家患病身死其
短解余成及營兵謝鳳高亦均先後在監病故究係
何年月日病故並未詳晰叙明殊屬有意含混則所
稱闞金及余成恐未 必實有其人難免無事後揑
飾情弊至疎脱解犯案件長解監禁一年有以初叅
後奉到部覆之日起限亦有以犯逃之日起限者前

於光緒二年湖北巡撫咨部請示經本部以脱逃之勒限緝捕關係解役之罪名與解官之處分斷不能以解役之是否疎脱有無賄縱尚未審定而停緝以待限即不應以解役罪名審結之日始行起限緝拏自應以犯逃之日起限等因通行各省在案是長解起限監禁之日即為州縣承審起限之日自無疑義該撫咨稱此案審限當俟該長解役郭姜監禁一年屆滿之日未知本於何條若如所云是短解應減二等治罪者必俟監禁一年後始行訊明發配僉差不

慎之長解官及撥兵添差護解之地方文武各官應
得降留等處分亦必俟一年後始行開參不特例應
監禁之長解多加監禁數月即不應監禁一年之短
解人等亦必監禁一年以外天下有如此辦案之法
乎且即以後次審限而論該縣於初審時業據該長
解郭姜等僉供係依法等解並無故縱情事自非難
辦之件即應迅速詳結以免再行淹禁乃自七年正
月二十日開印之日起限延擱一年有餘直至犯已
病斃始行具咨到部若非易結不結即係另有別情

各該管上司並不據實叅辦反代為那展審限於初次解審時則謂犯供未確二次提訊時則謂供仍游移三次提訊時仍謂犯供叅差不知該縣已經訊明所謂未確及游移叅差究係何等情節似此任意揑飾殊屬不成事體再此等案件各省均係先行題叅到部即或不題叅亦必先行咨明分別長解短解照例科斷限滿後將長解另行擬結從未有以先並不咨部限滿以後將長解與短解併作一起完結如此案之顢頇辦理也該省吏治廢弛即此可見總由該

州縣於疎脫重犯視為無關緊要並不即時通報各
該管上司亦置若罔聞迨至例限久逾無可彌縫始
為此多方掩飾之計本部礙難據咨率覆應令該撫
確切查明此案因何不先行咨明及該縣是否已經
通報該長解闖金等究竟有無其人確係何日在家
病故之處題奏到日再行核辦可也

安徽司 光緒九年

查在逃之余淙淋既係因事主趙廷玉家盜劫案內被獲其非安分之徒可知雖因飭緝李三禿孜質訊罪名未定其在獄監禁即與盜犯無異禁卒周沅並不小心看守致使越獄脫逃既據訊明並無賄縱情弊自應照疎脫盜犯例治罪該撫以律例並無疎脫罪名人犯越獄作何治罪明文既將周沅從重減囚罪二等例科斷復於滿徒罪上減二等定擬引斷殊未允協應即更正周沅應依監犯越獄獄卒果係一

主守不覺失囚

時疎忽並無賄縱情弊照律減囚罪二等於逸盜余
淙淋斬罪上減二等擬杖一百徒三年據供丹老丁
單是否屬實應令該撫查明取結報部核辦餘如所
咨完結並令飭緝逃犯余淙淋並李三秃孜務獲究
辦至承審接審遲延職名事隸吏部 云云

四川司 道光十八年

奉

祁大人交核刑科給事中況 具奏秋審案內在逃重犯請由本部秋審時查明彙催偵緝一摺並奉

諭此件交館核辦仍應歸四川司承辦等因職等謹擬具彙催稿底呈

閱仍請交四川司存記俟每年秋審後傳知各司查明秋審案內在逃重犯開列清單照此辦稿呈

堂彙催是否仍候

欽定

為遵

旨事道光十八年九月十三日內閣奉

上諭上年給事中況澄奏請跴緝重犯當降旨著內外各衙門飭屬嚴緝茲又據該給事中奏稱本年各省秋審情實緩決各招冊內要犯迯逸未獲覈明緝獲另結者不少且其中有情節重大之犯將罪應斬絞在迯各犯開單呈覽各省命盜重案地方官果能上緊查拿何至要犯遠颺日久無獲現據單開各犯均係情罪重大丞

緝各官並不寔力緝究則尋常軍流以下逸犯尚安望其認真擒捕俾無漏網耶著各直省將軍督撫即照單開各案督飭所屬按名嚴拿隨案挺結仍遵前降諭旨查有不能寔力搜捕或任聽捕役人等隱匿賣放立即據寔參奏毋許徇縱並著刑部于每年秋審時查明各省逸犯彙催頒緝以懲兇暴而杜疲玩單併發欽此該值本部辦理秋審之際相應查明各省秋審案內在逃應擬死罪人犯每省彙開清單分咨各督撫將軍都統查照單開各犯一体飭屬認真嚴拿務獲究辦

倘所屬不肯盡力搜捕或任聽捕役人等隱匿賣放
致要犯日久稽誅即遵
旨叅辦以儆玩延可也

直隸司光緒五年

查例載各省審理案件尋常命案限六個月盜刧及

情重命案

欽命

事件並搶奪發掘墳墓一切雜案俱定限四個月其

限六個月者州縣三個月解府州府州一個月解司

司一個月解督撫督撫一個月咨題限四個月者州

縣兩個月解府州府州二十日解司司二十日解督

撫督撫二十日咨題如案內正犯及要證未獲情事

未得確實者題明展限按察使自理事件限一個月

完結府州縣自理事件俱限二十日審結上司批審
事件限一個月審報若關屬提人及行查者以文到
日起限如有遲延情弊該督撫參奏若該督撫將遲
延各官徇情不行題參參出一併交部議處等語茲
據該都統奏稱前因熱河各屬積案太多奏明設局
清厘現議定以二年為限將以前積案一律清厘謹
擬章程六條一曰劃清新陳擬以十月二十四日具
奏之前為陳案現已督飭局員按照月報冊籍逐案
清查某案應提郡審訊某案應委員會審某案應催

令詳結某案應照例查銷今為四項勒以期限上緊
清完具奏之後者為新案應令道府申明舊章轉飭
各屬依限完結倘敢仍蹈故轍任意積壓除將玩誤
之員隨時嚴參外仍將道府照督催不力奏請議處
一曰嚴立限期清理積案擬自奏定之日為始飭令
一府六州縣各將陳案每月詳結三起准多不准少
其有疑難重大之案或派委妥員前往會訊或札提
來郡督飭局員審辦會訊者歸入每月三起數內核
算其提審之案聽斷較難限局員以每月二起亦准

多不准少查各屬積案最多者平泉州一百三十四
起如此勒限辦理統計兩年之內可期一律通完等
語以上二條臣等詳加查核係為清理積牘免致拖
延起見應如所奏辦理嗣後新收各案務當督飭所
屬遵照例定限期迅速審結倘查有仍蹈故轍任意
積壓拖累無辜等情即由該都統從嚴參處庶足以
肅吏治而挽積習又查清單內開一日誣告從寬查
誣告反坐律有明文而凡到堂即行供明並不始終
狡執者皆得原情減免今多年未結之案若必按律

反坐轉恐原告畏罪不吐實情使案以疑而終懸被
証者始終受其拖累今擬於奏明後出示曉諭限於
一月之內准原告將誣告實情到官自首官於問明
後即行取結銷案誣告之罪即予免坐其逾限不首
者仍查照律例懲辦不在免坐之数等語臣等查控
告之案一經審係虛誣即應照律反坐原以刁健之
徒誣陷良善致使無辜被累貽害身家是以審明後
將誣告之人加等問擬嚴誣告之罪正以清誣告之
源也各省遇有此等案件如果認真辦理無稍瞻就

虛實不難剖明訟獄自然止息伏查近年以來外省
審辦案件及京控上控各案將原告照誣告辦理者
十不得一大半皆係調停了事既不審實人不辦誣
或以為控出有因或以為懷疑所致至無可解說則
人以到案即行供明為詞曲為原減皆因問官將實
作虛無以服原告之心而杜其口懼其復控不肯援
誣告加等治罪之條僅擬杖責藉以完案冤抑者無
由昭雪刁健者得肆譸張不特有失律意且使誣告
加等及告重事不實等條皆成虛設曾經臣部於同

治九年間奏明嗣後遇有京控交審案件務當秉公
核辦審實則屈必為伸審虛則誣必加等如情節或
有可原不妨酌減定擬不得遷就完結等因通行各
省遵辦在案誠以誣告之案居心最為險惡全在承
審之員虛衷研鞫認真懲辦以警將來即所控情節
實有可原或於未經提審之先據實首悔原可量從
末減若謂案延多年恐原告畏罪不吐實情曲為調
停竟予免坐則無辜被誣者蕩產破家身受拖累之
苦而刁健者一經自首轉得安然無事殊不足以示

情法之平即因清釐積案將誣告之案限於一月之內准原告將誣告實情到官自首係為酌量變通起見祇應將首悔之犯比照自首例量予減等已屬從寬該部統請將誣告之罪免坐之處應毋庸議又清單內稱一日酌量減等查罪犯逢

恩減等

刑部原有定章現在所積之案情形各有不同其中犯人慮問重罪堅不吐實或忽認忽翻以致不能定讞者正復不少若能寬其一線之路俾知吐實之後罪名得輕自必樂於速結不致仍前狡執囹圄之苦

已越多年稍予從輕亦尚情平理順今擬將積案各

犯除罪關重大向不查辦減等者仍照律例定擬外

其有案情罪名與減等之例相符者隨時咨明刑部

照章予以減等俾陳案完結有期干証免受拖累等

語臣等查罪犯逢

恩減等皆係出自

曠典總以所犯是否在

詔前為斷凡事犯到官在同治十三年十一月十五日

恩旨暨光緒元年正月二十日

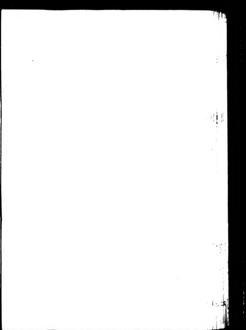
恩詔以前查核所犯情罪係在應准減免條款之列者均
得准予減免若事犯到官在
恩旨並
恩旨以後者概不准查辦歷經遵循辦理今該省積案內
如果有事犯在
赦前者應令該都統查照條款分別核辦不得因犯供狡
執難於速結率將
赦後犯事各犯遽行減等致與向章不符恭俟
命下臣部行文該都統遵照辦理再該都統清單內所稱

明定功過以嚴考核及酌予懲勸有過分別撤任叅處有功酌量奏請獎敘或請給升銜二條再此案於光緒四年十二月十九日抄出到部係刑部主稿合併聲明所有臣等會同核議緣由謹恭摺具

奏

請

旨



江蘇司 光緒六年

本部查向來辦理咨部展限之案或因犯証外貿未歸隔省關提或因行查有需時日限內寔難完結方准照例咨部展限准其以提到人証關查到日起限承審從無犯証已獲因無犯供咨部先行展限俟拏獲逃犯之日再行起限之案此案劉和春京控王從周等行刦砍傷伊父並擄驚幼孩各情如果屬寔現在已獲王從周等五名不難隔别嚴訊確供追究贓物以憑定讞若謂事主所控內有不寔不盡毫無証

據亦應虛衷研鞫是虛是實按律治以應得之罪不
得任聽事主固執之詞遽將該犯等久覊囹圄致滋
冤濫該撫於此案京控行劫殺人重案並未研究確
情輙以未取犯供為詞請將該犯等監禁俟拏獲逃
犯之日再行起限承審不特向來無此辦法亦與展
限定例不符應令該撫再行提犯研鞫詳查証據務
得確情按律定擬到日再議

江蘇司 光緒八年

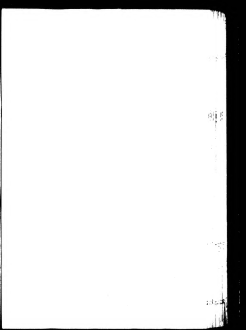
查劉和春京控王從周等行刦等情前據該撫以指控王從周崔成明并捕獲之李廣五夏學耕王學敏等五犯毫無証據歷審犯供無一招承無從定讞非嚴拏李廣法真正賍犯難期得實請將崔成明取保王從周看管李廣五等監禁俟拏獲李廣法等正犯真賍到案再行起限審辦等因咨部經本部查劉和春所控王從周等行刦已獲五名不難嚴訊確供追究賍物若謂事主所控內有不實不盡毫無証據亦

應虛衷研據是虛是實治以應得之罪不得任聽事
主同訊之詞遽將該犯等久羈囹圄致滋冤濫等因
咨駁去後茲據該撫遵駁覆訊李廣五等原供聽從
李廣洪糾劫係屬妄認即指控之王從周崔成明亦
係劉景堂令其子劉和春具控現在劉景堂已故各
犯極口呼冤提審多次毫無切實証據訪之野老俱
謂王從周等數人平時均無為匪之名且王學敏業
已因發同中途病故實在拖累堪憐擬將李廣五夏
學耕王從周三名分别保出等因咨部本部覆加查

核案內前後共獲五犯崔成明王從周二名尚可云事主指控其李廣五夏學耕王學畝三名均係捕役緝獲如果皆非正盜何以夏學耕到案所供同夥之名多與李廣五供詞相同從此根究未必毫無端倪且崔成明於取保後即外出未歸形迹更屬可疑歷任承審各員並未確切研訊延宕十餘年始謂訪之野老王從周等數人均無為匪之名且各有業有家並非游惰可比無論此等游詞不足引為確証即使屬實王從周等之被禁十餘年及王學敏之拖累病

究竟將誰屬若原控原拏實係有因則崔成明已由
取保而免脫茲復將王從周等釋放是强刦要犯得
以狡執謊計脫卸重罪人何以懲兇頑而安良善該
撫既不敢謂事主爲誣控人不治捕役妄拏之罪弟
令將王從周等分別保出似此含混了結辦法實屬
罕見本部礙難率覆應令再行遴委賢員詳加研鞫
如果實非正盜即將王從周等保出發賞事主劉景
堂雖死無可証亦應查明原拏捕役治罪並將該縣
原詳勘驗情形及崔成明等到案月日事主京控呈

詞詳細報部備查可也



直隷司 光緒七年

謹

奏為各省辦理命盜重案多有遲延謹酌擬稽查章

程請

旨飭下各省實力奉行以期速結而免拖延恭摺奏祈

聖鑒事竊查定例各省審理案件尋常命案限六個月盜

刼及情重命案

欽部事件並一切雜案俱定限四個月其限六個月者州

縣三個月解府州府州一個月解司司一個月解督

撫督撫一個月咨題限四個月者州縣兩個月解府州府州二十日解司司二十日解督撫督撫二十日咨題如案內正犯及要證未獲情事未得確實者題明展限按察司自理事件限一個月完結府州縣自理事件俱限二十日審結上司批審事件限一個月審報若隔屬提人及行查者以人文到日起限如有遲延情弊該督撫察叅若該督撫將遲延各官徇情不行題叅察出一併交部議處又官員審理命盜事件及一切雜案內有餘犯到案因正犯及要證未

欽部

獲情詞未得或盤獲贓犯究出多案事主未經認贓必須等候方可審擬或因隔省行查限內實難完結者承問官將此等情由預行申詳督撫分別題咨展限若正犯要證及盜竊案內首從人犯已經到案間有餘犯未獲者即將現獲之犯據情研審按限完結不得藉詞展限亦不得延至日久應就現犯審結之日起限若承審期內遇有續獲之犯如到案在州縣分限以內者即行一併審擬毋庸另展限期如到案已在州縣分限以外不能併案審擬者將續獲人犯

另行展案扣限四個月完結如間有獲犯到案時在
州縣分限將滿者亦不得逾違統限該上司不遵定
例嚴加查核聽其藉端遲延捏詞扣展限期者承審
官及各上司俱交部分別議處各等語又道光十七
年臣部議覆湖南省奏請將咨部展限案件酌定章
程摺內議請嗣後各省審理命盜雜案遇有詳請展
限者均由該督撫督同按察使親提人證覆行查訊
實係不能依限完結方准咨請展限若案本易結毋
庸展限者即將捏詳之員據實嚴參其距省窵遠州

縣遇有詳請展限者查照秋審解勘之例由該管道員提訊轉詳倘有徇隱情弊經該督撫查出一併嚴叅等因奏准通行並於二十五年臣部議覆御史曹履泰請查禁朦混承審限期摺內申明通行各在案是州縣承審命盜等案例有審限必實係因要證未獲不能定案者始准咨部展限立法已極周詳無如地方官因循疲玩幾成錮習雖按限審結題咨到部之件亦所時有而藉詞延宕任意耽誤之件竟至十居七八甚有捏改日期及延擱數年之久並不預行

題咨展限或于詭詞展限後仍復置之高閣者承審
接審及該管上司或更數人易滋朦蔽且部無從得
知迨經題咨到部又復隨意騰挪捏詞扣展不曰往
反駁查即曰遞次委審以致情重之犯久稽顯戮死
者已含冤莫伸其情輕之犯則又縲絏多年不得
早邀
曠典
且其間原被守候蕩家破產輕罪干連日久瘐斃甚
至小案醞成巨案一案分為數案愈出愈幻弊難勝
言殊非慎重刑章之道伏查道光十二年六月十四

日欽奉

諭旨大學士軍機大臣會議者英貝奏察吏省刑一摺嗣後刑部辦理案件無論奏題咨案著每月將現審若干案開具畧節註明收審月日於月終具奏一次併著將月摺交該科道與每月註銷清冊逐件核對按限詳查如有遲延逾限及遺漏舛錯之處著據實劾參即無前項情事亦著按季覆奏一次其收審月日應以人犯到部及提傳到案之日為始不得以該司坊申報及獲無期文書到部始行起限至犯病扣除著照外省之例不得過一個月以杜規

揑等因欽此欽遵至今勿敢失墜臣部籍少遲延之咎犯

詮籍少滯淹之苦洵屬法良意美而外省州縣命盗

等案只詳報至該管督撫而止並無別衙門稽查遲

延逾限未必不由於此與其查參於後致官罣議而

人已罹其殃何若稽查於前俾官寡過而人可蒙其

福京外事同一律縱須稍有變通不宜大相懸殊似

應仿照臣部現審案件每月造冊移送科道按限稽

核章程辦理庶昭周密而免遲延臣等公同酌議擬

請嗣後各省州縣除錢債戶婚田土細事及尋常徒

罪以下應由外結例不專咨報部者毋庸造冊仍令
該管上司照例稽查外凡命盜等項例應題咨各案
飭令各州縣於通之後依限詳由該督撫彙齊於
下月開單具奏並按月咨報臣部查核如有隔省隔
隔屬提傳要證行查等事必須展限者由該管官核
明隨時咨部一有逾限不結等情臣部即可按冊查
明行催如蒙
俞允 並請明降
諭旨 飭下各省督撫將軍都統府伊迅將現在各州縣詳

報未結命盜等案先行造冊咨部以從即按照臣部
定章按月造報以憑稽核勿得日久視為具文仍督
同臬司遵照例定限期妥速審結不得藉口人證不
齊躭延歲月並於審結之時將例限起止及有無遲
延於題咨內逐細聲明再由臣部按冊稽核倘有任
意逾限立予嚴參如此互相稽核庶承審各官共知
警惕可稍除積壓之弊矣所有臣等酌定稽核各省
命盜等案審限章程緣由謹恭摺具
奏
請

旨光緒七年五月初六日奏本日奉
上諭刑部奏各省命盜案件辦理遲延酌擬稽查章程請
旨辦理一摺各省辦理命盜案件本有定限其承審遲
延者分別議處定例綦嚴近來各州縣往往藉端延宕
任意耽誤甚至捏詞扣展延擱數年積壓朦混弊端百
出殊非慎重刑章之道自應彙總稽查以期週密著各
直省督撫等自此次奉旨之日起先將現在各州縣詳
報未結命盜案件造冊咨部嗣後命盜等案例應題咨
之件著於各州縣通報之後由該督撫等彙齊造冊按

月報部一次毋得視為具文如查有遲逾等弊該部立
即嚴叅以警玩泄欽此

直隸司 光緒八年

謹

奏為各省辦案遲延扣限率多飾詞請
旨申明定章以期速結事竊查例載各省審理案件尋常
命案限六個月盜劫及情重命案
欽部事件並一切雜案俱定限四個月其限六個月者州
縣三個月解府州府州一個月解司司一個月解督
撫督撫一個月咨題限四個月者州縣兩個月解府
州府州二十日解司司二十日解督撫督撫二十日

咨題如案內正犯及要証未獲情事未得確實者題
明展限若隔屬提人及行查者以人文到日起限如
有遷延情弊該督撫查叅若該督撫將遲延各官徇
情不行題叅查出一併交部議處人永審命盜及
欽部事件至限滿不結該督撫照例咨部即於限滿之日
接算再限二叅四個月仍令州限兩個月解府州府
州臬司督撫各分限二十日如逾限不結該督撫將
易結不結情由詳查註明題叅照例議處至承審官
內有陞任革職降調及因公他往委員接審者如前

官丞審未及一月者准其接審過日期扣展一月以上離任者准其展限一個月分限三個月兩個月事件前官承審歷限過半離任者准其扣半加展如前官於二叅限內離任者接任官准其以到任之日起無論六個月四個月事件俱扣限四個月審結至原問官審斷未當及犯供翻異情節督撫另委賢員或會同原問官審理委審之員扣限一個月該管各上司亦統限一個月核轉具題總以兩個月完結如官員承審案件借端巧為掩飾不行速結者令該督撫

題參交與該部嚴加議處上司徇庇不行題參及下
屬已經解審混行駁查以致承審官違限並知屬官
例限將滿借端故爲派委希圖展限者一併交部議
處督撫參遲延時將何月日解審駁查次數聲明聽
部查核各等語入光緒七年五月初六日奉

上諭刑部奏各省命盜案件辦理遲延酌擬稽核章程請
旨辦理一摺各省辦理命盜案件本有定限其承審遲
延者分別議處定限綦嚴近來各州縣往往藉端延宕
任意耽誤甚至埋詞和展延擱數年積壓朦混弊端百

出殊非慎重刑章之道自應彙總稽查以期周密著各
直省督撫等自此次奉旨之日起先將現在各州縣詳
報未結命盜案件造冊咨部嗣後命盜等案例應題咨
之件着於各州縣通報之後由該督撫等彙齊造冊按
月報部一次毋得視為具文如查有遲延等弊該部立
即嚴參以警玩泄欽此欽遵在案是州縣承審命盜等
案例有審限即離任接審仍展及招解上司亦各有
分限原以杜遲延之弊立法已極周詳該管上司果
能認真督催自無難依限擬結無如各省奉行日久

視為具文所扣審限率多藉詞延宕是以刑部於上
年五月間奏准令外省將州縣通詳命盜等案起限
按月造冊報部俾得稽核以免積壓乃查近來各省
題咨案件州縣業經解審該管上司並不按照例定
審限速行擬結或混行駁查或稱犯供狡展及犯供
不符游移等詞分作數次委審各結審限每次審限
届滿複行改委而所委各員人多係實任因公晋郡
晋省無論易結之案下屬已經解審上司不應混行
派委試問實任人員何能留省委審久曠職守明係

隨便添敘勻派處分亿其甚者於光犯自首以及擅
殺罪人避重就輕各案其情節無所爲疑難犯供亦
斷不至翻異一經解審該上司亦藉詞豐次委審推
原其故皆由州縣官於閭閻詞訟並不赶緊清理該
管上司亦不認真稽催及至定限已逼復巧爲支詞
掩飾莫光嚴吞從此州縣官無所顧忌任意遲延竟
有尋常案件擱至數年及一二年不結者雖經刑
部逐案駁斥而各省錮習已深似此扣限者尚不一
而足現當彙查各省冊報審限之際若任令捏敘致

多延擱縱有稽核章程仍於實際無裨相應申明定
例請
旨飭下各省督撫將軍都統府尹嗣後所屬州縣解審命
盜等案到省督同臬司按照例定審限妥速審結如
果有情罪未符或犯供歧異必須委審方成信讞者
亦應分別發委首府首縣覆審不得委令晋省晋郡
實任人員疊次扣展審限致違成例仍由該督撫及
該臬司隨時認真稽查督催俾案無留滯倘查有仍
前習故名目致有遲逾等情即行從嚴參辦以復舊

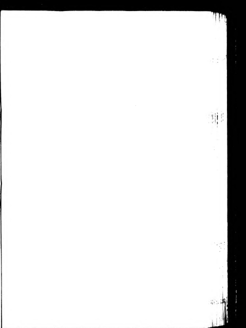
章函捥積習所有丘等申明定例嚴查審限緣由謹

恭摺具

奏請

旨光緒八年十月初八日奉

旨依議欽此



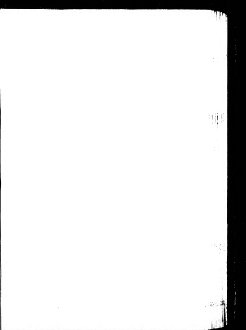
湖廣司光緒八年

查審理尋常命案除去封印犯病程限各日期例以六箇月為限如有借端巧為掩飾不行速結即干嚴參此案衅起爭鬧犯係自首並無疑難緊重情節上司果能認真督催自無難依限擬結乃查案內審限以光緒七年二月二十四日起直至八年三月十三日統限始滿其在司翻供委審給限尚屬事理所恒有中間因犯仍狡展復分作四次委審均給審限一箇月每次審限將屆即行改委已屬不成事體而所

委各員又均係實任因公晉省無論以易結之案下屬已經解審上司不應混行派委訊問實任人員詎能留省數月曠其職守况該犯先能自行投首將實情一一供明豈有忽然改供之理即間或翻異亦不至四次狡展該撫只圖延宕任意捏飭而忘前後措詞之自相矛盾也且該省似此扣限者不一而足總由該撫及該臬司平日不認真稽察所屬玩泄成習以致尋常案件壓擱一年有餘殊非慎重刑章之道應令該撫嚴飭所屬遵照例定審限及旧部奏定稽

核章程速行審結倘查有仍前捏添名目致有遲延

等情即行從嚴參辦以復舊章而挽積習



直隸司 光緒八年

謹

奏為各省應行造報命盜等案清册現在已逾一年尚

未報齊謹申明舊章請

旨飭催事光緒七年五月初六日奉

上諭刑部奏各省命盜案件辦理遲逾酌擬稽查章程請

旨辦理一摺各省命盜案件辦理本有定限其承審遲

延者分別議處定例綦嚴近來各州縣往往藉端延宕

任意耽誤甚至捏詞扣限延擱數年積壓朦混弊端百

出殊非慎重刑章之道自應量爲稽核以期周密著各
直省督撫等自此次奉旨之日起先將各州縣詳報未
結命盜案件造冊咨部嗣後命盜等案例應題咨之件
著於各州縣通報之後由該督撫等彙齊造冊按月報
部一次毋得視爲具文如查有遲延等弊該部立即嚴
參以儆玩泄欽此欽遵行文各直省督撫遵照去後迄
今一年之久僅據直隸江蘇安徽廣東廣西山東吉
林各督撫將軍等造冊報部其奉天黑龍江熱河江
西福建浙江湖南湖北河南山西陝西甘肅四川雲

南貴州各督撫將軍都統府尹等應行造報命盜等
案清冊尚未到部以致臣部無從稽核伏查各省命
盜案件俱令按月報部章程始於乾隆二十二年十
一月間因直隸省秋審富山故殺七十案內欽奉
諭旨及
御史條陳已成之獄尚有文飾獄詞未定之先更得
高下其手等因先後
飭交九
卿及臣部議奏以各省命盜案件人犯到案之初例
不報部直至題達核議特方知某案於某年犯事及
檢原疏該督撫已為逐細開除聲明並未逾限積習

相沿已非一日酌議嗣後令各該督撫將州縣通報
案犯到官起限日期按月造冊咨部存案分別記檔
嚴行查核其人命案件務於檢驗屍傷時訊取犯証
切實供詞同驗屍圖格造冊於十日內申報督撫該
督撫即據驗詳轉咨部科備案等因先後奏准通行
道光十二年六月大學士軍機大臣奏奉
諭旨令
臣部照外省之例每月將現審若干案開具畧節註
明收審月日於月終具奏一次等因欽遵各在案嗣
臣部現審月摺按月辦理並無間斷而外省月報案

犯到官起限日期甚屬寥寥是以臣部於去年五月
間復援臣部月摺章程奏准令外省命盜等案按月
造報以憑稽核而事越年餘到者仍復無幾在各州
縣狃於積習通報遲延希冀仍前積壓朦混而各督
撫臬司等不諳舊章以為事屬創始有心視為具文
恐亦不免相應申明舊章請
旨飭
下奉天黑龍江熱河江西福建浙江湖南湖北河南
山西陝西甘肅四川雲南貴州各督撫將軍都統府
尹等迅即查照歷屆奏定章程將各州縣詳報未結

命盜等案按月造冊報部以憑稽核其已經造報之
直隸等省仍應按月造報毋得日久生懈如再有遲
逾等弊即由臣部欽遵上年五月初六日
諭旨
嚴行奏參以儆玩泄所有臣等申明舊章奏催各省
未報命盜等案清冊緣由謹恭摺具
奏請
旨光緒八年七月初一日奉
旨依議欽此

湖廣司 光緒九年

查劉雲倡與蘇省先互爭坟山起衅劉雲倡邀同大功堂兄劉復南並族人劉方沅劉雲揮及蘇紹堂一共五人蘇首先與其族兄蘇漬中並族人蘇立先共係三人互相爭鬧劉復南將蘇首先砍斃劉復南旋被蘇漬中砍傷越日身死劉雲倡當將蘇漬中砍傷致斃蘇立先蘇紹堂劉雲倡劉方沅劉雲揮亦被劉復南蘇首先蘇漬中放毆致傷係屬一衅相因兩造互毆蘇姓一比二死二傷劉姓一造一死三傷迥非

尋常猝遇爭鬧者可比其為預謀糾毆約期械鬧已
屬顯然況此案係同治八年二月犯事到官該承審
之員自應詳細研鞫按照例定限期迅速審結俾兇
犯早正刑章即謂覆訊犯供翻異案內兩造人証尚
多足可質訊何必關提遠赴貴州貿易之見証劉生
材將犯羈待壓擱不辦延宕十餘年之久直至光緒
八年三月二十八日始據劉生材投案所供目擊劉
蘇兩造互毆下手情形受傷部位與兇犯劉雲倡如
出一轍且隔十餘年之事彼時劉生材又係在矮墻

之外即使張望看視何能記憶纖毫無遺明係因案延多年正兇瘐斃後揑添見証供詞含混咨部完結尤可概見似此玩視命案任意壓擱總由該管上司不肯認真稽察以致所屬因循成習殊非慎重刑章之道本應照例將承審遲延各員予以處分第事隔數年官非一任輾轉行查徒滋轇轕應從寬免其置議仍令該撫嗣後辦理命案嚴飭所屬遵照例定審限及本部奏定稽核章程依限審結倘有遲逾即行從嚴叅辦以重人命而慎刑章至管獄官職名事隸

吏部該撫既經分咨應聽吏部查議仍知照吏部可也

福建司光緒九年

再內閣抄出閩浙總督何璟等奏閩省清厘積案請將逾限未結命盜各犯免扣審限等因一摺光緒九年十二月初八日奉

旨著照所請該部知道欽此查原奏內稱閩省州縣積案甚多其中有應擬罪名事關題咨必須逐案查扣審限據署臬司解煜詳稱未結命盜各犯或因供詞狡展賍跡未明或因証佐遠出傳質無期或因屍親事主不重在償命獲盜而意在索財圖產刁告不休甚

有慾壑已盈率聽兇盜買屬無業游惰之人到官頂
認而得賄頂冒者甘心認罪承緘稍或不慎深虞枉
縱種種難結情形其弊悉由於此承審接審各員因
審限久逾瞻顧處分因循延擱迨上司責問輒以犯
供屢翻審限難扣為詞積久相沿幾成錮習當督同
臬司悉心商酌擬將各屬逾限各案稍為變通查照
前任撫臣丁日昌清理積案請免扣計限期成案准
將光緒九年九月以前未結之案實係遲延有因免
其扣計審限勒令設法辦結至九月以後命盜各犯

仍令依限審辦如有實在難結者隨時詳請咨展等

因具奏臣等查州縣承審命盜等案例限綦嚴是以

光緒七年五月間臣部因各省辦理多有遲逾酌擬

稽查章程奏奉

諭旨

飭令各省嗣後命盜等案例應題咨之件由該督撫

等彙齊造冊按月報部原以杜規避而免拖延至光

緒三年前任福建巡撫丁日昌奏清厘積案請將元

年以前未結各件邀免扣計限期勒令清結本係一

時權宜變通之計非可著為常例自奏准後即應遵

照奏定章程迅速審辦乃迄今四五年之久題報命
案尚有光緒三年以前之件迭經 部臣駁飭今
據該督等復稱該省命盜各案種種難結請將光緒
九年九月以前未結之件作為舊案免扣審限自係
實在情形惟查該省光緒三年以前舊案是否一律
清結本年九月以前未結命盜等案若有若干起並
未詳細造冊報部亦未定立清釐積案限期承審州
縣恃有免扣審限新章益得任意遲延其流弊何所
底止且例定審限及 部奏定稽核章程皆成虛設

硃批慎重刑章矜恤庶獄之道相應請

旨飭下閩浙總督並福建巡撫迅將本年九月以前未結

命盜等案詳明列官起限及因何未能審結緣由詳

細造冊先行報部以憑稽核並督同臬司嚴飭所屬

將未結各案內分別易結難結酌予三箇月及半年

限期勒令審辦倘再有積壓捏飾情弊即由該督撫

從嚴參處以示懲儆臣等為慎重刑章起見理合附

片陳明謹

奏

光緒九年十二月二十四日奏奉

旨依議欽此

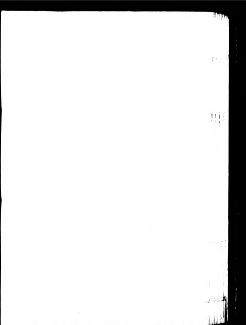
直隷司 光緒九年

查承審命盜等案例限綦嚴至蒙民交涉例應會同蒙員審辦之案雖不能即時會審亦應酌中立限以免積壓詎可任令延宕致案懸莫結茲據該署督以多倫廳蒙民交涉命盜各案雖例應會同蒙員審辦惟現因蒙員屢催未到以致十數年前之案尚有未結當此清釐積案之時未便拘泥成例再任延宕該署司悉心核議請將光緒八年以前之案例應部員會審者作爲舊案即照前司原擬由委員會審明確

盜賊捕限

錄供稟報將犯卷解由口北道覆審解勘其光緒九
年報案者作為新案仍照定例與部員會審至會審
若不定立限期誠恐日後仍復推諉積壓應請嗣後
會審之案每年一次所審之案一年一清不准以人
証未齊藉詞延宕似此分別辦理於定例並行不悖
各部立案等因係為分別新舊清理積牘起見惟所
稱定限一年一清尚嫌太寬誠以命盜等案必速行
審理方得真情若待一年後始行審理其是非曲直
尚可足憑且官司不為速審强者益肆擾害弱者益

被欺侮難保不另釀别案況未定案以前被告已長
年囚繫或致瘐斃亦非矜恤之道其人証之拖累吏
役之需索種種弊端更不勝言本部酌擬定以一年
兩次清理在部員不過多一跋涉之苦而小民已受
福無窮嗣後務須遵照定章認真整頓如再仍前遲
逾即行從嚴叅辦以重刑章而挽積習相應咨覆該
署督並知照熱河都統可也



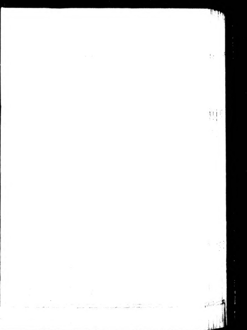
江蘇司光緒十二年

呈為詳請等事據調任江蘇巡撫衛　浴沭陽縣詳朱曰文家被刦拒傷伊子一案獲犯張登士王貫四莒小麻供認聽從逸犯魯紅慶等夥竊在外接贓先逃不知强情王貫四張登士先後在監病故又海州詳丁玉振家被刦一案獲犯馮濆着供認聽從逸犯張繼領等夥刦中途因病不行事後分贓以上二案均因逸犯未獲顯係恃無質証狡供避就勢難依限審結請俟緝獲魯紅慶並張繼領等到案之日再行

刑律捕亡　盜賊捕限

起限審辦各等因前來　查本部前因該省審辦盜案往往首夥多人僅獲一二名非係聞喊先逃不知强情即係中途因病不行事後分贓輒以犯供狡避咨請展限當於核覆王明九等行窃拒傷捕人並秦獅子等夥刦二案先後駁令覆審不准展限在案今朱曰文及丁玉振家被刦二案該撫又以現犯特無質証狡供避就咨請俟緝獲逸犯再起審限仍與前次王明九等之案辦法如出一轍似此任意支延匪特玩視盜案直等部駁於弁髦寔屬不成事體所有

朱曰文等家被刦二案本部仍難率准咨展應令該撫速前駁不准展限各案一併速飭緝拏各逸犯務獲究辦並提集現犯研鞫確供依限審擬具報相應一併彙咨該撫可也



河南司 光緒十一年

謹

奏為遵

旨查明各省命盜案件稽壓逾限過多請嚴定處分以期速結事光緒十一年十一月十八日臣部議奏河南淅川廳同知全崇幹欽覽人命一案臣張 臣許 面奉

諭旨此案該省延擱數年始行擬結實屬遲延以後務須趕緊催辦等因欽此仰見

皇太后

刑律捕亡

盜賊捕限

皇上

於慎庶獄整飭刑章至意臣等查官司審理案件定例以四個月六個月為限即有因事扣展亦不准過兩個月原以杜遲延而省拖累近來各省積玩成習於民間詞訟獄並不認真辦理有遲至二三年者有遲至五六年者甚有十餘年延宕不結者無辜受累莫此為甚是以臣部於光緒七年五月間奏定稽察章程令各省將現審命盜等案按月造冊報部如有逾限臣部即可按冊行催蓋杜新案之積壓也又如臣部駁審並外省自行展限及京控各案件其中原審

錯誤不易彌縫者各省即懸案不結每致案內人証
全行拖斃此種積習近所時有是以臣部於九年四
月間奏催部駁展限各案八月間奏催京控未結各
案嗣於十年六月間本年六月間又兩次具奏嚴催蓋
期舊案之速結也至如各省展限之案該管上司徵
特不肯隨案題參反代為支詞掩飾非曰犯供游移
即曰犯供狡展始而駁查繼而委審無非填補日月
勻派處分以為承審者輕減地步州縣官之歷擱案
件無所顧忌者寔恃此為護符是以臣部於八年十

月間亦將此曆詳細奏明嗣後扣限不准捏叙名目如犯供定有數次歧異即將所有不符之處詳叙報部以憑查核蓋又於督催之中寓稽察之意也現在數年之久各省清理案牘能迅速結案者固自不乏而錮習相沿延玩不結者仍復不少於冊報新案多不及時到部於京控部駁展限各舊案尚有八九年未結者如四川省雷唐氏劉裕驗等案是也至各省題咨稿內扣限仍多以飾詞搪塞尤甚者熱河福建等省先請將光緒元年三年以前之案免扣審限尚未

據審結清楚後又請將八年九年以前之案免扣審限雖經臣部奏明各予限半年令其趕緊清理嗣後不得援以為例然速結者尚屬寥寥似此積壓伊於胡底推原其故無非因吏部逾限處分祗有半年及一年以上明文即遲至二三年或五六年之久亦不過照一年以上議處故相率因循罔知懲戒今既嚴奉

諭旨臣部理宜力加整頓而各省疲玩成風寔非空言所能挽回相應請

旨飭下吏部會同臣部將外省審辦命盜等案逾限一年

以上處分從嚴分別議處俾承審接審各員及督催不力之上司均自顧考成不致再蹈沉泄舊習庶積牘可清而訟獄自少矣所有臣等奏請緣由恭摺具

奏請

旨光緒十一年十二月初九日奉

旨依議欽此

江蘇司 光緒十二年

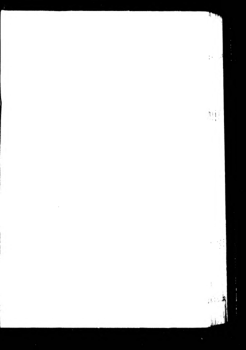
呈為請咨等事據調任江蘇巡撫衛　咨上元縣詳事主王玉祥稟報被竊拒傷伊妻弟翁起福一案獲犯王明九陳得勝二名供認聽從逸犯李添清夥竊王玉祥家聞喊先逃不知强情事後分贓陳得勝另有聽從夥刦事主汪萬全家因病不行事後分贓又江都縣詳監生陳恒秀稟報被匪刦去銀衣等物一案獲犯秦獅子劉四熊滿堂三名供認聽從逸犯彭老五等行竊秦獅子在船看守劉四因病不行熊滿

堂在外接贓聞喊先逃均不知強情事後分贓以上
二案王明九等首夥五人僅獲二犯供係聞喊先逃
與現獲之秦獅子等三犯均供不知強情顯係狡供
避就各案逸犯未獲無憑質究實難依限訊結請將
王明九等二犯秦獅子等三犯暫行監禁俟緝獲逸
犯李添清彭老五等到案之日再行起限承審各等
因咨達前來　查審理強盜案件必實係正犯及要
証未獲情詞未得或盤獲賊犯究出多案事主未經
認贓一時難以審辦方准咨部展限若人犯已經到

案即有首盜在逃亦應澈底根究依限審結豈得藉詞延宕致啟規避承審處分之漸本部前因該省審辦盜犯陳懷肖等夥劫張扶聰家並施淥郎等聽從強劫徐成明家等七案均以夥犯未獲咨請展限曾經先後駁令覆審現尚未據題報到部今王玉祥家被竊拒傷拒人一案獲犯王明九等二名陳恒秀家被劫獲犯秦獅子等三名該撫復以犯供避就咨請暫行監禁俟緝獲逸犯再起審限殊不思到案狡供係屬

賊犯慣技全在承審各員不憚煩難悉心研鞫務使真情畢露按律懲辦並將在逃各犯悉數弋獲毋任一名漏網方足以儆兇暴而安善良乃該省吏治疲玩捕務廢弛每遇盜刦之案獲犯均不過二三名又不肯認真推求率憑各犯狡避供詞不曰聞喊先逃不知强情即曰未同上盜事後分贓千篇一律總不外此數語始猶照例擬罪聲請監候待質近則並罪名亦置之不論但稱夥犯未獲咨部展限試問數年來該

省所請待質展限之案業已指不勝屈並未見續獲一犯質明一案無非承審各員藉此為延擱搪塞之計此端一開是所獲係屬正盜罪干駢首者既可倖稽顯戮倘所獲並非正盜亦任久羈囹圄未免徒滋拖累本部綜核各省盜案從未見有如此辦法者所有王明九等二案咨請展限之處礙難率准應令該撫速飭緝拏各逸犯務獲究辦並提集現獲之犯研鞫確供依限審擬具報相應一併彙咨該撫可也



江蘇司 光緒十二年

查審理強盜案件必實係正犯及要証未獲情詞未得或盤獲賊犯究出多案事主未經認贓一時難以審辦方准照例咨部展限若人犯已經到案間有餘犯未獲者即應將現獲之犯澈底根究依限完結豈得藉詞延宕致啟規避承審遲延處分之漸此案徐成明家被刦將伊父母砍死並放火燒屋報經該廳會營勘驗估贓值銀一千八百餘兩獲犯施潔郎張昌郎二名並起獲原贓衣服訊據該犯等供認聽從

逸犯顧德芳夥同在逃之范溁郎行刦顧德芳拒傷
徐志剛徐朱氏身死放火燒屋張昌郎行至中途畏
懼逃回並未隨同上盜事後亦未分賍等語該廳以
被刦賍數較多同夥入室恐不止三人且施溁郎僅
認聽糾行刦而拒殺事主二人則均諉諸在逃之顧
德芳等張昌郎又供臨時畏懼不行事後亦未分賍
難保非因顧德芳等在逃恃無質証狡供避就詳經
該撫請俟緝獲顧德芳等到案質訊明確再行起限
審辦等因咨部本部查核原咨徐戍明家於光緒九

年十一月二十九日被刦次日即行報官既經勘驗明確自應揀派幹役迅將首夥各盜悉數弋獲盡法懲治方足以懲兇暴而伸冤抑乃案延兩年有餘始據緝獲施潹郎張昌郎二名捕務已十分廢弛且施潹郎業據供認聽糾行刦贓物亦經起獲如果認真推鞫其同夥究係幾人以及如何下手拒殺事主二命如何放火燒燬房屋未必不盡情吐露况估贓至一千八百餘兩之多又復殺人放火斷非首夥三人所能為張昌郎供稱中途畏懼不行事後並未分贓

明係狡供避就亦應提同施滌郎隔別研訊張昌郎
曾否上盜自無難互勘而得乃僅憑該犯等一面之
詞率請咨部以緝獲逸犯顧德芳等到案質訊明確
再行起限設顧德芳等始終不能弋獲勢必將案從
此置之高閣不惟逸盜得以倖逃法網即現犯亦將
終老囹圄刑章幾成虛設殊非嚴懲强盜之道所有
該撫咨請展限之處本部礙難率准應令速飭提犯
研鞫務得確情依限審擬具題並勒緝在逃各盜務
獲究辦相應咨覆該撫可也

江蘇司光緒十二年

查律載強盜已行但得財者不分首從皆斬等語此案施滐榔等聽從在逃之顧得妨至徐志剛家強劫殺死事主夫妻二命並放火燒屋前據該撫以賍數較多同夥恐不止三人且施滐榔僅認聽糾行劫而拒殺事主二人則均諉諸在逃之顧得妨等張莒榔又供臨時畏懼不行事後亦未分賍難保非因顧得妨等在逃恃無質証狡供避就請俟緝獲顧得妨等到案質訊明確再行起限審辦咨部經 臣部以盜案

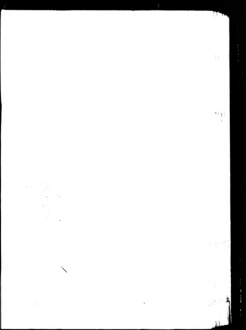
展限必寔係正犯及要証未獲或事主未經認贓一
時難以審辦方准照例展限若犯已到案問有餘犯
未獲即應將現犯澈底根究依限完結不得藉詞延
宕致啟規避承審遲延處分之漸今徐恚剛家被刦
殺死事主二命並放火燒燬房屋獲犯施潹椰張菖
椰二名施潹椰業據供認聽糾行刦贓物亦經起獲
如果認真推鞫其同夥人數及拒殺事主放火燒屋
各情未必不盡行吐露况估贓至一千八百餘兩之
多又復殺人放火斷非首夥三人所能為張菖郎供

稱中途畏懼不行事後並未分贓明係狡供避就亦
應提同施滐椰隔别研訊張萬榔曾否上盜亦無難
互勘而得何得僅憑該犯等一面之詞率請展限等
因狡飭在案茲據該撫按照原訊供詞將施滐椰依
強盜已行得財律擬斬張萬榔比例擬徒等因具題
臣等查施滐椰聽糾強劫於顧德妨等拒殺事主放
燒屋雖均稱並未帮同下手惟既認隨同上盜得贓
按律已應駢首罪名尚無出入若再駮令覆審往返
需時轉令兇犯久稽顯戮應如該撫所題施滐椰合

依強盜已行但得財者不分首從皆斬律擬斬立決
事犯到官在光緒十一年正月初四日
恩旨
以前係強盜擬斬毋庸查辦至張萬椰一犯僅稱在
事主對門空屋站立聞喊即畏懼先逃事後亦未分
贓飾詞狡卸情甦顯然該撫於奉駁後自應一面提
犯研訊確供一面飭緝逸盜務令悉數就獲盡法嚴
辦方足以懲兇暴而重刑章乃並未另訊一供續獲
一犯仍就該犯供詞率行比照夥犯臨時因別故不
行事後未分贓例擬徒完結如謂現在據供定擬已

屬情真罪當則前請咨部展限即係意存延宕如謂前請展限寔因犯供顯有不寔不盡則現在據供定罪即屬搪塞了事前後自相矛盾罪名出入懸殊臣部礙難率覆應令該撫再行提犯研鞫務得確情並嚴拏首夥各盜質訊明確按律妥擬具題到日再議

該撫疏稱不能禁約該犯等為匪之父兄云云等語應如所題辦理該撫又稱此案首夥四人云云



江蘇司 光緒十二年

呈為詳咨事據調任江蘇巡撫衛　咨稱海州盜犯方得揚聽糾夥劫事主左學溥家得贓一案獲犯方得揚張開發二名方得揚供係聽從逸犯李登榜共夥十四人夥劫左學溥家中途因走錯路徑不行事後分贓張開發供被李登榜強逼為盜臨時畏懼逃回事後分贓塞口又蕭縣盜犯賀幅洸聽糾夥劫事主井啟道槽坊得贓一案獲犯賀幅洸供係聽從在逃之王老按糾邀共夥十人夥劫井啟道槽坊臨時

畏懼不行事後分贓又鄧州匪犯郭鈺振聽糾夥搶
高德元驢頭錢物一案獲犯郭鈺振據供僅止聽糾
夥搶在場並未動手又金山縣匪犯王阿荃等聽糾
夥劫事主阮姚氏家得贓一案獲犯王阿荃于大倌
供係聽從在逃之沈阿荻糾邀共夥十一人夥劫阮
姚氏家臨時因別故不行事後分贓陸阿悌供係盜
後分贓均在監病故係阿八阿二供係受雇搖船盜
後分贓又鄧州匪犯吳好友等聽從逸犯史小維夥
搶事主胡開江錢文在場目擊拒傷事主並未動手

一案獲犯吳好友楊小兇僅供聽從史小維邀往搶奪因見事主胡開江係屬素識各自走開史小維獨自動手拒捕伊等委未拒捕以上五案均照例定擬監候待質解勘詳咨奉部駁令再行研訊確情嚴緝各案逸犯務獲究辦等因飭提各犯復訊供仍如前各逸犯現已遠颺並聲稱吳好友一案事主胡開江已故自非事主之妻胡張氏與要証胡景雲到案或史小維就獲一併提同質訊難成信讞第史小維潛逃無踪胡張氏等避荒外出均實難依限究結將各

犯暫行監禁俟緝獲逸犯到案之日再行起限審辦
各等因先後咨達前來　本部查該省審辦方得揚
等聽從逸犯李登榜等夥同刦搶五案首夥或數人
或十餘人均係直入人家及在途强刦得贓拒傷事
主情形極為兇暴乃每案僅獲一二名訊供或係別
故落後或係畏懼不行或僅止受雇為盜匪搖船或
與事主認識並未幫同動手其上盜拒捕各重情俱
諉諸在逃之犯明係狡供避就前據該撫將該犯等
分別擬以外遣流徒監候待質實屬曲為開脫是以

駁令覆審該省於奉駁後自應一面將各案逸犯上
緊緝拏一面將現犯嚴訊確供按律懲辦方為核寔
辦公之道乃延擱數年之久並未緝獲一犯訊出一
供迨至無可搪塞又複聲請將現犯暫行監禁俟緝
獲各逸犯到案再行起限殊不思從前擬罪監候待
質例限滿時尚有罪名可科今竟擬以暫行監禁俟
獲逸盜質訊辦理設各逸犯始終均不能弋獲將從
此竟置高閣耶抑尚另有辦法耶吏治之疲玩捕務
之廢弛至斯已極寔為各省所罕見本部礙難率准

應令該撫另委賢員速飭提集各現犯研鞫務得確

情並勒緝在逃各盜務獲究辦妥擬報部相應一併

稟咨該撫可也

安徽司光緒十二年

查王傻因聽從逸犯任體渡糾劫汪玉春家在外把風符艇到案後將因病不行之蔣三虎供獲前據該撫將王傻依夥盜供獲夥盜章程擬斬監候等因具題經本部以與新章不符駁令再行嚴鞫妥擬去後茲據咨稱提訊王傻供稱是夜韋歷忭因貫地邀伊作中即與李好善睢宿等語是該犯既未聽糾行劫汪玉春家如何被盜即無從知悉何以前供首夥姓名及上盜情形均歷歷如繪已不得謂為心慌混供

且該犯獲案在先蔣三虎係被伊供出逃匿地方續
行拏獲供與該犯無異更不得謂係蔣三虎誣扳其
為串揑狡避情事顯然第現訊既與原供大相懸殊
若非提傳案証質訊難以折服其心應如所咨准其
展限仍令速飭將要証韋應忭等嚴傳俟到日質訊
明確妥擬具題不得因業已展限從此置之高閣致
令案懸莫結相應咨覆該撫並知照吏部可也

浙江司 光緒十三年

查審辦案件必案係正犯又要証未獲或獲犯僅止一二名訊無確供一時難以審辦方准照例咨部展限若首從已經到案間有餘犯未獲即應將現獲之犯澈底根究依限完結豈得藉詞延宕致啟規避承審遲延處分之漸此案該縣鄉民藉從糾衆滋事獲犯倪禮德等訊供稟報續獲首犯何瑞麟訪查該犯平日武斷鄉曲包漕包訟本非善類連日研審該犯任意狡展堅不承招且該犯身體孱弱現復染患病

症急切不能取供未便遽事刑訊自非提到同謀滋事之何兆林等質訊明確不足以昭折服而成信讞惟何兆林等業已遠颺獲解有需時日應請以緝獲何兆林到案之日起限等因咨部 本部查何瑞麟籍災糾衆滋事從犯倪禮德等既先獲案何瑞麟如何商謀如何糾衆自必供指明確一經緝獲何瑞麟即應提同倪禮德等環質並証以訪聞何瑞麟武斷鄉曲各節反覆研詰使之理曲詞窮自無難盡情吐露即因該犯染患病症未便刑訊亦應飭醫痊愈扣

除病限嚴訊確供按例懲辦方昭核寔乃承審各員意存畏難不肯悲心推鞫率以犯供狡展詳請咨部以緝獲逸犯何兆林等到案質訊明確再行起限無論何兆林等弋獲無期徒令案懸莫結就令緝獲到案現有倪禮德等當堂指証尚不能訊出寔供設彼時該犯仍前狡展又將作何辦法勢必致任令何兆林等遠颺並不認真勒緝以遂其躭延推卸之計其何以儆兇暴而重刑章所有該撫咨請展限之處本部礙難率准應令速飭提犯研鞫務得確情依限審

擬具報並勒緝在逃各犯務獲究辦相應咨覆該撫

可也